

جایگاه حریم خصوصی و حفظ کرامت انسانی در تعالیم اسلامی و سیره رضوی و نقش مخرب اینترنت بر این ارزشها

علی واعظ طبسی^۱، حسین احمدی^۲

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۰/۵/۸

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۰/۷/۴

چکیده

خاستگاه کرامت انسانی و حریم خصوصی به عنوان حق ذاتی اشخاص و یکی از اساسی‌ترین مصادیق حقوق بشر در عصر جدید، برگرفته از اهتمام به شأن و منزلت انسانی و ارزش‌های مبتنی بر انواع آزادی‌ها است. حریم خصوصی، از جمله حقوقی است که انسان‌ها به دلیل نیازهای شخصی از یک طرف به آن وابسته و از طرف دیگر به دلیل ضرورت زندگی جمعی، مکلف‌اند این حق را نسبت به دیگران به رسمیت بشناسند. در تعالیم روح بخش اسلامی نیز این اصل بعنوان یکی از مهم‌ترین و اصلی‌ترین اصول پایه ای فقهی همواره مد نظر بوده است و در سیره پیامبر اسلام و معصومین بصورت عملی شاهد این مساله بوده ایم و هر یک از این بزرگواران به فراخور شرایط خاص زمانی به ترویج این مساله پرداخته اند که ما با توجه به موضوع این تحقیق جایگاه این اصول را در سیره حضرت علی ابن موسی الرضا علیه السلام مورد توجه قرار داده ایم، از سوی دیگر نگارنده می‌کوشد تا به موضوع نقض حریم خصوصی افراد و هتک حیثیت آن‌ها در اینترنت بپردازد؛ چه اینکه امروزه با گسترش ابزارهای اطلاع رسانی و اینترنت، این حق به یکی از چالش‌انگیزترین مسائل حقوق بشر تبدیل شده است. ناشناس بودن کاربران و سهولت استفاده از آن، زمینه‌ی تعرض به حریم خصوصی افراد و هتک حرمت آنان را فراهم نموده و صاحب نظران و دولتمردان را در حمایت از حریم خصوصی افراد با مشکل روبه‌رو ساخته است. در ادامه، علاوه بر ارائه‌ی راهکار، به ذکر مصادیق هتک حرمت و اهتمام به آن در اسلام و سیره رضوی و قوانین مجازات‌های اسلامی، برای چنین جرایمی خواهیم پرداخت.

کلید واژه‌ها:

حریم خصوصی، هتک حرمت، سیره رضوی، اینترنت.

^۱ دانشجوی مقطع دکترای رشته‌ی فقه و مبانی حقوق اسلامی و عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد مشهد.

^۲ استادیار و عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد مشهد.

مقدمه

انسان، در بین همه‌ی موجودات از برتری فوق‌العاده‌ای برخوردار است؛ زیرا خداوند حکیم در آیه ی ۶۴ از سوره‌ی غافر فرموده: او را در «بهترین صورت خلق کرد» و در آیه ی ۷۰ از سوره ی اسراء می‌فرماید: (وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ) و به تحقیق، انسان را کریم داشتیم. از این رو دستور داد ملائکه او را سجده کنند؛ عملی که ویژه‌ی حضرت ربوبی است و نیز او را، خلیفه ی خود در زمین قرار داد. بدین‌سان آشکار می‌شود هر انسانی تا چه اندازه شریف و بزرگ است؛ پس باید قدر خود را بداند و عزت و عظمت خود را حفظ کند، تا رضایت خداوند که بالاترین پاداش برای انسان است؛ حاصل شود و از زندگی ابدی و بی‌نهایت در جوار حضرت حق و در بهشت جاودان بهره‌مند گردد.

قابطه‌ی مردم ایران با تعالیم دین مقدس اسلام آشنایی دارند (حتی هموطنان غیر مسلمان) و به دستورات خداوند متعال نیز آگاهند؛ همان پروردگاری که به‌طور صریح در قرآن به حفظ آبروی افراد تأکید دارد؛ چنان‌که پیامبر رحمت و ائمه‌ی هدی(ع) سفارش-های اکیدی در این باره داشته‌اند. شارع مقدس، در سوره‌ها و طی آیات مختلفی بر عدم ورود به حریم خصوصی افراد تأکید کرده و حتی افراد را از ظن و گمان بد بر حذر داشته است، چه رسد به عمل بد (حجرات/۱۲)، همچنین براساس آموزه‌های دینی، قداست و حرمت افراد به گونه‌ای است که آبروی یک مسلمان در حکم آبروی خانه‌ی خدا، یعنی همان کعبه ی مقدس دانسته شده است، تا مردم از هر گونه عمل غیر انسانی و غیر اخلاقی که به ریختن آبروی افراد و هتک حرمت آنان بینجامد؛ پرهیز نمایند و به اهمیت موضوع پی ببرند و این امر را می‌توان مصداق **ستار العیوب** بودن پروردگار عالم دانست.

در واقع، گسترش وسایل ارتباط جمعی و ابزارهای اطلاع‌رسانی که به نظر می‌رسد در سال‌های اخیر به اوج شکوفایی خود رسیده؛ تحولاتی بس عظیم را در روابط انسان‌ها با یکدیگر، موجب شده و تسهیل زندگی و رشد آن را در پی داشته است. جامعه شناسان، دانشمندان علوم سیاسی و بالاخص صاحب‌نظران علوم ارتباطات، این تحول عظیم را در زندگی بشر، دارای اهمیتی بسیار والا می‌دانند، از این‌رو دوره‌ی اخیر، به عنوان دوره یا **عصر ارتباطات** نامیده شده و عده‌ای اطلاعات و روزآمد بودن آن را ابزار اصلی قدرت در جهان می‌پندارند. بی‌گمان، این تحولات در امر اطلاعات، تحولات

در دیگر امور زندگی را نیز در پی داشته و آثار مثبت فراوانی را به همراه آورده است، اما آیا همه‌ی آن تحولات جدید ابعاد و آثار مثبت دارند؟

به نظر می‌رسد چنانچه منصفانه به موضوع بنگریم؛ پاسخ منفی خواهد بود. به عبارت دیگر باید گفت: که در کنار محاسن ناشی از تحول مقولۀ‌ی اطلاعات و اطلاع‌رسانی و دگرگونی چشمگیر در عرصۀ‌ی ارتباطات، معایب چندی نیز نهفته است که می‌تواند در صورت نادیده گرفته شدن، زیان‌های جبران‌ناپذیری را بر جامعه بشری وارد آورد. تخلفات و جرایم رایانه‌ای، از جمله این نقاط منفی ابزارهای نوین اطلاع‌رسانی است که به‌رغم وضع مقررات و قوانین متعدد، برای جلوگیری از وقوع آن‌ها در کشورهای مختلف هنوز موفقیت‌چندانی حاصل نشده است؛ در این میان، نقض حقوق بشر از طریق اینترنت، شاید موضوعی باشد که کمتر مورد توجه قرار گرفته است. در کنار گسترش و تعمیق برخی از مقولات حقوق بشر مانند: آزادی بیان، یا آزادی اطلاع‌رسانی، ابعاد دیگری از آن مانند حق حریم خصوصی در معرض تجاوز قرار گرفته، بیم آن می‌رود که در صورت عدم اتخاذ راهکارهای مناسب ملی و بین‌المللی، مسائل خصوصی افراد، در دسترسی نامحرمان قرار گیرد و در نتیجه زندگی خصوصی انسان‌ها را دستخوش مشکلات و دگرگونی‌های ناخوشایند نماید.

به نظر می‌رسد امروزه هیچ حق اساسی دیگری در جامعه‌ی اطلاعاتی، به‌اندازه‌ی حق حریم خصوصی و هتک حرمت افراد، چنین بحث‌انگیز نبوده است؛ چون جامعه‌ی بین‌المللی در بسیاری از موارد نقض حقوق بشر مثل: شکنجه، تبعیض و تنفر نژادی توانسته به اتفاق نظر برسد؛ اما دفاع از حریم خصوصی، به‌رغم وجود حساسیت‌ها و توجه‌ها و هتک حریم‌های فاحش، هنوز پراکنده و بی‌رمق است.

این مقاله سعی دارد تا ابعاد کلی نقض حریم خصوصی را که به عنوان یکی از مقوله‌های حقوق بشر، و نیز مصادیق هتک حرمت انسان را، که از طریق شبکه‌های جهانی اطلاع‌رسانی دامنگیر افراد شده است؛ بررسی کند و علاوه بر ارائه‌ی مباحثی پیرامون مصادیق هتک حرمت انسان و نیز حمایت از حق حریم خصوصی، به نتیجه‌ی مطلوبی در زمینه‌ی کرامت انسانی و احترام به حریم خصوصی اشخاص برسد.

بخش اول: نقض حریم خصوصی و اینترنت

شبکه‌ی جهانی رایانه‌ای یا اینترنت، ضمن آنکه باب جدیدی را در زندگی بشر گشوده و موجب بروز تحول عظیمی در برقراری ارتباط بین انسان‌ها هم در بُعد کمی و هم در بُعد کیفی گردیده؛ اما در بسیاری موارد نیز زمینه‌ی نقض حقوق افراد را در گستره‌ای وسیع فراهم آورده است.

اگرچه برخی از کشورها با وضع قوانین و مقررات مربوط به حمایت از داده‌ها، گام‌های مثبتی را در برای حفظ آبرو و حریم خصوصی اشخاص برداشته‌اند؛ اما این‌گونه اقدامات نمی‌تواند در حفظ حرمت انسان‌ها به حد کافی مؤثر واقع شود، زیرا گستره‌ی این قبیل قوانین، شامل تمام موضوعات نمی‌شود و دیگر اینکه وجود نظریه‌ی حریم خصوصی انسان‌ها، به عنوان یک قاعده‌ی آمره در حقوق بین‌الملل یا حقوق داخلی کشورها، هنوز جایگاه اصلی خود را پیدا نکرده است؛ قاعده‌ای که به موجب آن می‌توان دامنه‌ی شمول و لزوم رعایت حق حریم خصوصی را فراگیر و همگانی پنداشت.

به نظر نگارنده، گرچه کشورهای مختلف راه‌حلهایی پراکنده در این خصوص ارائه کرده‌اند؛ اما این راه‌حل‌ها ناکارآمدی خود را به اثبات رسانده‌اند زیرا، تاکنون مفهوم واحدی از حق حریم خصوصی و نقض آن در بین کشورهای جهان، به دست نیامده که این امر خود موجب عدم اتخاذ اقدامات بایسته‌ی قانونی می‌شود و دیگر اینکه به دلیل وسعت قلمرو شبکه‌های اطلاع‌رسانی، امکان جلوگیری از نقض این حقوق، بدون وجود یک راهکار بین‌المللی و همه‌جانبه وجود ندارد، به عبارت دیگر، تا زمانی که کشورهای مختلف بر مفهوم واحدی از حریم خصوصی و نقض آن به نقطه‌ی اشتراک نرسند و متعاقب آن تا هنگامی که بر این مبنا به اتخاذ تصمیمات مشترکی دست نیازند؛ حصول یک راه حل عملی ناممکن خواهد بود.

حریم خصوصی و تعاریف آن

حریم خصوصی با آنکه یکی از ملموس‌ترین و پرکاربردترین حقوق برای هر فردی شناخته شده؛ ولی صاحب نظران برجسته‌ی دنیا نتوانسته‌اند بر سر یک تعریف از آن به توافق برسند. در دهه‌ی ۱۹۹۰ م، یکی از قضات دادگاه عالی ایالات متحده‌ی امریکا به نام «لوئیس براندایس»، در مقاله‌ای با عنوان «حق مصونیت حریم خصوصی» برای

اولین بار، این مسئله را مطرح و آن را حق افراد برای تنها بودن تعریف کرد. (بروجردی «حریم خصوصی در جامعه‌ی اطلاعاتی» (۲۰۱): ۸۳/۱۰/۲۹: www.bashgah.net).

عده‌ای این مفهوم را با حق افراد در بهره‌بردن از استقلال، تنهایی و تعیین اینکه چگونه اطلاعات مربوط به خود را برای دیگران آشکار کنند؛ پیوند می‌دهند. «وستین» تعریف مفیدی برای حریم خصوصی عرضه می‌کند: «حریم خصوصی عبارت است از حق افراد، گروه‌ها و مؤسسات برای تعیین این موضوع برای خود که چه وقت و تا چه حد، اطلاعات مربوط به آن‌ها به دیگران منتقل شود». (لوراستین و نیکیل سینا، رسانه‌های نوین جهانی و سیاستگذاری ارتباطات «نقش دولت در قرن ۲۱» ص ۱۳۰).

عده‌ای این حق را حق نظارت بر افشای اطلاعات شخصی می‌دانند و برخی دیگر از صاحب نظران، از آن به عنوان حق پنهان کردن حقایق زندگی از دیگران یاد کرده‌اند. (کدخدایی در «شبکه‌های اطلاعاتی جهانی و نقض حقوق بشر با تاکید بر حق حریم خصوصی» سایت ایران و جامعه‌ی اطلاعاتی). اما کمیته‌ای به نام کالکات در انگلستان، تعریف زیر را به عنوان تعریف قانونی می‌پذیرد: «حق افراد برای حمایت شدن در مقابل وارد شدن بدون اجازه به امور زندگی افراد و خانواده‌هایشان با ابزار مستقیم فیزیکی یا به وسیله‌ی نشر اطلاعات.» (کدخدایی، همان).

«هلن نیس بام» به جای حریم خصوصی، حق خلوت را به کار برده و می‌گوید حق خلوت آدمیان متضمن یک پناهگاه امن یا منطقه‌ی حفاظت شده برای آدمیان است، که مردم در آن می‌توانند از بازرسی دقیق و موشکافانه و احتمالاً نكوهش درباره‌ی امور شخصی خود رها و آزاد باشند. (نیس بام، حمایت از حق خلوت آدمیان در عصر اطلاعات، ترجمه‌ی عباس ایمانی، ص ۹۹)

پذیرش حریم خصوصی به عنوان یک حق انسانی، ریشه‌ای تاریخی دارد. در انجیل و قوانین یهود و در چین باستان، مصونیت‌هایی در این زمینه وجود داشته است. (بروجردی، «حریم خصوصی در جامعه‌ی اطلاعاتی» (۲۰۱): ۸۳/۱۰/۲۹: www.bashgah.net) برخی نویسندگان سابقه‌ی این حق را، به دوران روم و یونان باستان نسبت می‌دهند و منشأ آن را، همان لزوم رعایت حق مالکیت نسبت به اموال مادی می‌دانند. (کدخدایی، شبکه‌های اطلاعاتی جهانی و نقض حقوق بشر، با تاکید بر حق حریم خصوصی، سایت ایران و جامعه‌ی اطلاعاتی).

درباره‌ی اهمیت حریم خصوصی: «ادوارد بلوستین»، نقض حریم خصوصی را به عنوان یک اقدام توهین آمیز نسبت به شرافت بشری قلمداد می‌کند. به اعتقاد او، ورود به زندگی خصوصی افراد، شرافت فردی، حیثیت و تمامیت افراد را نابود می‌سازد. به گفته‌ی بلوستین: «انسانی که مجبور است تمام دقایق زندگی‌اش را در میان دیگران بگذراند و تمامی نیازها، افکار و تمایلات یا خشنودی او تابع نظر مردم است؛ محروم از فردیت خویش و تمامیت و شرافت بشری است... چنین موجودی گرچه ذی شعور و مُدرک هست، ولی مثل بوده و فرد به شمار نمی‌رود». (متین دفتری، حقوق بشر و حمایت بین‌المللی از آن، صص ۱۱۳ و ۱۱۲)

حریم خصوصی در اسلام

به جرات می‌توان اعلام کرد که قوانین الهی، بسیار بیش، و پیش از سایر نظام‌های حقوقی به حریم خصوصی افراد بها داده و به آن پرداخته‌اند. در حالی که نظام‌های حقوقی بشری، حداکثر از چند سده پیش به این حق توجه کرده‌اند؛ دین اسلام و آیات الهی، بیش از ۱۴۰۰ سال است که برای حریم خصوصی و در نتیجه برای شأن و منزلت انسانی، ارزش و جایگاه بالا و والایی قائل شده‌اند، چنان که در سوره ی نور، حریم خصوصی مکانی، به صراحت مورد اشاره قرار گرفته است: «ای اهل ایمان، هرگز به خانه‌هایی غیر از خانه‌ی خودتان وارد نشوید؛ مگر با صاحبش دوست باشید و تا اجازه داده نشده، وارد نشوید، و بر اهل آن سلام گوید، این برای شما بهتر است. باشد که پند گیرید. و اگر در خانه کسی نبود، وارد نشوید تا به شما اجازه داده شود، وقتی به شما می‌گویند برگردید، پس برگردید که این نشانه‌ی پاکی شماست و خدا به هر کاری که می‌کنید، داناست»^۱ (نور/۲۷ و ۲۸).

در سوره‌ی حجرات می‌خوانیم: «ای کسانی که ایمان آورده‌اید، از ظن و گمان در مورد یکدیگر پرهیزید که بعضی از ظن‌ها و پندارها گناه است و نیز، هرگز در مورد افراد تجسس نکنید و غیبت یکدیگر را نکنید، آیا کسی از شما دوست دارد که گوشت

^۱ (یا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ بُيُوتِكُمْ حَتَّى تَسْتَأْذِنُوا وَتُسَلِّمُوا عَلَىٰ أَهْلِهَا ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ * فَإِنْ لَمْ تَجِدُوا فِيهَا أَحَدًا فَلَا تَدْخُلُوهَا حَتَّى يُؤْذَنَ لَكُمْ وَإِنْ قِيلَ لَكُمْ ارْجِعُوا فَارْجِعُوا هُوَ أَزْكى لَكُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ)

برادر مرده‌اش را بخورد؟ که البته از این کار کراهت دارید و نفرت‌آور است، پس از خدا بترسید که او توبه‌پذیر و مهربان است»^۱ (حجرات/۱۱).

بررسی آیات فوق، نشان می‌دهد به رغم اینکه در آن‌ها به کلمه ی حریم خصوصی به صراحت اشاره نشده؛ ولی محتوای آیات، حاکی از توجه به حق حریم مکانی، حق آزادی از مورد تجسس واقع شدن، حق مالکیت و حق برخورداری از اصل برائت است. در مورد حق حریم خصوصی و تفاوت قوانین الهی و قوانین وضعی در اسلام، پروفیسور عماد احمد، دانشمند مسلمان و استاد دانشگاه‌های جان هاپکینز و مری‌لند معتقد است:

«در حالی که حریم خصوصی در اسلام یک حق مسلم به شمار می‌رود، در آمریکا و در بسیاری از کشورهای غربی، هنوز یک مقوله ی بحث‌انگیز است؛ در اسلام، قوانین از طرف خداوند نازل شده و حق حریم خصوصی یک حق مقدس است که نباید زیر پا گذاشته شود... عده‌ای از مردم به حقوق طبیعی ایمان دارند و حریم خصوصی نیز می‌تواند یکی از حقوق طبیعی باشد؛ ولی افراد زیادی در غرب وجود دارند که اصلاً به حقوق طبیعی، باور ندارند و معتقدند که «حقوق» همان‌هایی هستند که جوامع بر سر آن توافق کرده‌اند. حامیان دموکراسی بر این باورند که «حق»، آن چیزی است که مردم به آن رأی داده‌اند. یعنی آن‌ها فکر می‌کنند که «حقوق» قراردادی است؛ اما طرفداران حق طبیعی بر این باورند که ضرورت طبیعت بشر، داشتن این حقوق است و اگر کسی بخواهد این حقوق طبیعی را از بین ببرد، بشر نمی‌تواند کارکرد درستی داشته باشد»^۲.

حریم خصوصی در سیره امام رضا علیه السلام

اخلاق، یکی از عناصر مهم شخصیت انسان است، و کاشف کیفیت ذات، و درون اوست. امام رضا علیه‌السلام به اخلاق عالی و ممتاز، آراسته بودند، و بدین سبب دوستی عام و خاص را، به خود جلب کردند، همچنین انسانیت آن حضرت، یگانه و بی‌مانند بود،

^۱ (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَبَ بَعْضُكُم بَعْضًا أَيُحِبُّ أَحَدُكُمْ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهْتُمُوهُ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ رَّحِيمٌ)

^۲ www.Islam. Online

و در حقیقت تجلی روح نبوت، و مصداق رسالتی بود که خود آن حضرت، یکی از نگهبانان و امانت‌داران و وارثان اسرار آن به شمار می‌رفت. از ابراهیم بن عباس صولی نقل شده، که گفته است:

من ابوالحسن الرضا علیه السلام را هرگز ندیدم در سخن گفتن، با کسی درشتی کند. من ابوالحسن الرضا علیه السلام را هرگز ندیدم سخن کسی را پیش از فراغ از آن، قطع کند. هرگز درخواست کسی را، که قادر به انجام دادن آن بود، رد فرمودند. هرگز پاهای خود را، جلو هم‌نشین، دراز نمی‌کردند. هرگز در برابر هم‌نشین تکیه نمی‌کردند. هرگز او را ندیدم، که غلامان و بردگان خود را بدگویند. هرگز او را ندیدم، که آب دهان بیندازند. هرگز او را ندیدم، که فقهه بزند، بلکه خنده‌اش تبسم بود. تا آنجا که می‌گوید: هر که بگوید در فضیلت، کسی را مانند او دیده، از او باور نکنید.

امام می‌فرمودند: لباس مظهر خارجی انسان است نمی‌توان نسبت به آن بی‌توجه بود حرمت مومن ایجاب می‌کند که انسان در ملاقات با او، شئون خود و وی را رعایت کند و مقید باشد که پاکیزه و خوش لباس باشد.

نمونه دیگری از اخلاق امام رضا علیه السلام این بود که در دوران ولایت عهدی و تصدی بالاترین مقام در دولت اسلامی به هیچ یک از غلامانشان دستور نمی‌دادند که کارهای ایشان را انجام دهند.

روایت شده که وقتی ایشان به حمام نیاز داشتند از این که به کسی دستور بدهند حمام را برای ایشان آماده کنند، تنفر داشتند و خود کارهای شخصی خویش را انجام می‌دادند. همچنین ایشان جهت همدردی با مردم به حمام عمومی شهر می‌رفتند و از نزدیک با مردم معاشرت داشتند.

عبادت عبادت، فروتنی در مقابل خداوند است. انسان کامل به هر اندازه به خدا نزدیک‌تر باشد به همان اندازه خشوع و بندگی‌اش در مقابل خدا بیشتر می‌گردد، چنین کسانی هدفشان در عبادت فقط سپاس نعمت‌های خداوند و نظرشان به قرب پیشگاه ابدیت می‌باشد این بزرگترین امتیازات مردان الهی در ارتباط با خداست، محور اصلی زندگی آنها خدای تعالی و عشق به خداست، شدت توجه به خدا موجب شده بود که آنها لحظه‌ای از حق غافل نشوند، به طوری که اگر گاهی حالت غفلت در خواب یا بیداری به آنها دست می‌داد آن را برای خود گناه به حساب می‌آوردند.

سخاوت:

از اصول اخلاقی که در زندگی همه‌ی امامان فراوان دیده شده است جود و سخاوت است. سخاوت در مقابل بخل قرار دارد، یعنی انسان از امکانات مادی و معنوی که در اختیارش وجود دارد فقط خودش استفاده نکند بلکه با بخشش به دیگران قسمتی از مشکلات آنها را حل کند و دیگران را از نعمت‌هایی که خداوند به او داده، چه نعمت مادی و چه نعمت‌های معنوی مانند علم برخوردار کند.

شاید بهترین تعریف درباره سخاوت بیان امام رضا علیه السلام باشد که فرمودند: «السخی یاکل من طعام الناس لیاکلوا من طعامه و البخیل لیاکل من طعام الناس لئلا یاکلوا من طعامه»؛ انسان سخاوتمند از غذای دیگران می‌خورد تا از غذای او بخورند، ولی انسان بخیل از غذای دیگران نمی‌خورد تا از غذای او نخورند.

صبر و مقاومت:

یکی از اصول مشترک در زندگانی امامان که همواره در زندگی آنها مشاهده گردیده صبر و مقاومت است. این بزرگواران الگوی بزرگ صبر و قهرمان مقاومت بودند. در بررسی زندگی امام رضا علیه السلام می‌بینیم که ایشان نیز همچون دیگر امامان نمونه کامل این صفت اخلاقی بودند. شاید بتوان از موقعیت‌های دشواری که ایشان با آن رو به رو شدند زمانی که مأمون این بزرگوار را به خراسان دعوت کرد نام برد.

رفتار امام رضا علیه السلام با خانواده:

سراسر مدت سی و پنج سال امامت امام موسی کاظم علیه السلام با حوادث و فراز و نشیب‌های سیاسی آمیخته بود. بیشتر زندگانی ایشان در زندان‌های هارون الرشید سپری شد. امام رضا علیه السلام در تمامی مدتی که امام کاظم علیه السلام زندانی بودند دستیار و پشتوانه استوار پدر در حوادث سیاسی فرهنگی بودند. شریک غم‌ها و رنج‌های پدرشان بودند هرگز در برابر قدرت‌طلبان هوس باز، خودشان را تسلیم نکردند. ایشان راه پدر را ادامه دادند و مردم را به شدت از یاری رساندن و کمک به خلفای طاغوتی دور می‌کردند. چون امام کاظم علیه السلام بیشتر عمر شریفشان در زندان‌ها سپری شد، امام رضا علیه السلام به عنوان فرزند ارشد مسئول نگهداری خانواده ایشان

بودند، ایشان در این مدت طوری از خانواده‌شان مراقبت کردند، که اجازه ندادند کسی به آنها بی‌احترامی کند، نهایت احترام را به آنها می‌گذاشتند و خطرات دشمنان را از آنان دور می‌کردند.

رفتار امام رضا علیه السلام با مردم:

امامان با مردم نشست و برخاست داشتند و در تعاملات اجتماعی به نیکوترین صورت با آنان برخورد می‌نمودند. این سیره چنان نیکو بود که با الگو قرار دادن آنان ما می‌توانیم روش صحیح برخورد اسلامی با افراد گوناگون را بیاموزیم. با بررسی آیات در می‌یابیم برخورد با انسان‌های مختلف باید هماهنگ و متناسب با روحیه آنها باشد خداوند عزوجل در قرآن فرموده است:

"محمد رسول الله والذین معه اشداء علی الکفار رحماء بینهم!" محمد فرستاده خداست و کسانی که با او هستند در برابر کفار سخت و شدید و در میان خود مهربانند.

حریم خصوصی در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران

ضرورت رعایت حریم خصوصی افراد از سوی حکومت جمهوری اسلامی ایران، با استناد به آیات قرآن، از جمله آیات ۲۷ و ۲۸ سوره ی نور که به حریم خصوصی مکانی اشاره دارد و همچنین تاکید روایات بر ممنوعیت تجسس در امور دیگران روشن است. امام خمینی (ره) که در تمامی عرصه‌ها، خط مشی اسلامی داشت؛ حریم خصوصی مردم را پیامبرانه پاسداری کرد. ایشان در تاریخ ۱۳۶۱/۹/۲۴، فرمان هشت ماده‌ای خطاب به قوه‌ی قضاییه و تمام ارگان‌های اجرایی، در مورد اسلامی شدن قوانین صادر کرد و در این فرمان، ورود بدون اذن به منازل و محل کار افراد، شنود تلفن و گوش دادن به نوار و ضبط صوت دیگران، به نام کشف جرم و تجسس در اسرار دیگران و افشای آن را ممنوع و جرم دانست. (مه‌ریزی، «دولت دینی و حریم خصوصی» (بازخوانی فرمان هشت ماده ای امام خمینی (ره). www.islamy-abank.com)

در اصول ۲۲ و ۲۳ و ۲۵ قانون اساسی جمهوری اسلامی نیز، ردپای توجه به این حق را می‌توان پیدا کرد. اصل ۲۲ قانون اساسی می‌گوید: «حیثیت، جان، مال، حقوق و مسکن افراد از تعرض مصون است مگر در مواردی که قانون تجویز کند».

اصل ۲۳ هم تفتیش عقاید را ممنوع کرده، و اصل ۲۵ این مسئله را بیان می‌کند که «بازرسی، نرساندن نامه‌ها، ضبط و فاش کردن مکالمات تلفنی، افشای مخابرات تلگرافی و تلکس، سانسور، عدم مخابره و نرساندن آن‌ها، استراق سمع و هرگونه تجسس ممنوع است مگر به حکم قانون». (جهانگیر، قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، ص ۳۳-۳۲).

با این همه، طرح حمایت از حریم خصوصی که در تاریخ ۸/۴/۸۵ به چاپ رسید؛ می‌تواند در این زمینه راهگشا باشد. در این طرح به حریم خصوصی جسمانی، منزل، محل کار، حریم خصوصی اطلاعات، اطلاعات شخصی در فعالیتهای رسانه‌ها، حریم خصوصی ارتباطات و مسؤولیتهای ناشی از نقض حریم خصوصی توجه شده است. یکی از مباحث یاد شده در این طرح که مرتبط با این مقاله است؛ حریم خصوصی و ارتباطات اینترنتی در هفت ماده می‌باشد.

حریم خصوصی در اسناد بین الملل

حق حریم شخصی به خوبی در قوانین بین المللی آمده است. به دنبال پذیرش اعلامیه ی جهانی حقوق بشر در سال ۱۹۴۸م و ماده ی ۱۲ که مستقیماً درباره ی موضوع حریم شخصی است؛ شروط مشابهی در قرار داد بین المللی حقوق مدنی و سیاسی و کنوانسیون اروپا در مورد حقوق بشر و سایر کنوانسیون‌ها و توافقه‌های منطقه‌ای آمده است. (مارک روتنبرگ، «حفظ حریم شخصی در جامعه ی اطلاعاتی»، چالش‌های حقوقی اخلاقی و اجتماعی فضای رایانه‌ای، به کوشش بابک دریگی، ص ۱۶۱)

اعلامیه ی جهانی حقوق بشر در ماده ی ۳ چنین می‌گوید: «هر فردی حق زندگی، آزادی و امنیت شخصی دارد» و در اصل ۱۲ نیز آمده: «نباید در زندگی خصوصی، امور خانوادگی، اقامتگاه یا مکاتبات هیچ کس، مداخله‌های خودسرانه صورت گیرد، یا به شرافت و آبرو و شهرت کسی حمله شود. در برابر چنین مداخله‌هایی برخورداری از حمایت قانون، حق هر شخصی است». (گلن جانسون، اعلامیه ی جهانی حقوق بشر و تاریخچه ی آن، ترجمه ی محمد جعفر پناهنده، ص ۹۲-۹۱)

در اعلامیه ی حقوق بشر اسلامی مصوب ۱۴ محرم ۱۴۱۱ قمری در قاهره ، در ماده ی ۱۸ قسمت «ب» ، در مورد توجه به حریم خصوصی آمده است:

«هر انسانی حق دارد که در امر زندگی خصوصی خود استقلال داشته باشد ، و جاسوسی یا نظارت بر او و مخدوش کردن حیثیت او جایز نیست و باید از او در مقابل هرگونه دخالت زورگویانه حمایت شود». (هوشنگ، ناصر زاده، اعلامیه های حقوق بشر، جهاد دانشگاهی ۱۳۷۲، ص ۹-۱۰)

توجه به حریم خصوصی در بیانیه ی اصول اجلاس عالی سران درباره ی جامعه ی اطلاعاتی ، مصوب ۱۲ دسامبر ۲۰۰۳ نیز دیده می شود. در ماده ی ۳۵ این بیانیه آمده:

«تقویت چارچوب اطمینان بخش ، از جمله : امنیت اطلاعات و امنیت شبکه، تضمین اعتبار، حفظ حریم خصوصی و حمایت از مصرف کننده، از پیش شرطهای ایجاد جامعه ی اطلاعاتی و ایجاد اعتماد میان استفاده کنندگان از فناوریهای اطلاعاتی و ارتباطی است».

در ماده ی ۵۸ نیز در استفاده از فناوریهای اطلاعاتی ، بر رعایت حقوق بشر و آزادیهای بنیادین از جمله حریم خصوصی ، تاکید شده است. (بیانیه ی اصول اجلاس عالی سران درباره ی جامعه ی اطلاعاتی/ ۱۲ دسامبر ۲۰۰۳: ش سند: WSIS ۳ / E4genevae/ doc/)

بنابراین، یکی از نگرانیهای اساسی در مورد اینترنت ، حفظ حریم شخصی افراد و اطلاعات گوناگونی است که در رایانههای شخصی نگهداری می شود. از طریق نفوذ به این سیستمها، امکان سوء استفاده و ایجاد خطر برای شهروندان به وجود دارد. (علی اکبر، اجلالی، شهر الکترونیک، ص ۵۷)

به طور خاص، اطلاعاتی که می تواند محرمانه یا شخصی تلقی شود و امکان افشای آنها از طریق اینترنت وجود دارد عبارتاند از: «علائم تجاری، روابط جنسی، امور مذهبی و سیاسی، اطلاعات پزشکی و مالی یا امنیتی». این اطلاعات که به دلایل مختلف و برای سهولت دسترسی به آنها یا انتقال به دیگران از طریق شبکههای رایانه ای حفظ می شود؛ به راحتی می تواند در اختیار افراد ناصالح قرار گیرد و با افشای آنها ضررهای هنگفتی به مال یا آبروی افراد وارد آید. (کدخدایی، «شبکه های

اطلاعاتی جهانی و نقض حقوق بشر با تاکید بر حق حریم خصوصی، سایت ایران و جامعه ی اطلاعاتی).

به هر حال، ظهور شبکه‌ها به معنای تهدید بزرگ‌تر حریم اطلاعات و رابطه‌ای افراد در مقایسه با فنون قبلی ارتباطات است. این تهدید، ناشی از دسته بندی و ادغام پرونده‌ها و قابلیت ردگیری کارهای روزانه ی افراد است. این به معنای به‌وجود آمدن ضد ارزشی به نام «در دسترس بودن در هر مکان و زمان» است که می‌توان، رد افراد را تا عمیق‌ترین زوایای جامعه گرفت. (جان ون دایک، سیاست گذاری در جامعه ی شبکه‌ای، ترجمه ی پیروز ایزدی، فصلنامه ی رسانه، سال پانزدهم، شماره‌ی ۲، ص ۱۱۱)

به هر حال، چنانچه بخواهیم مصادیق نقض حریم خصوصی را در اینترنت برشمردیم؛ به مواردی چون: دسترسی و تصرف در اطلاعات شخصی افراد، مزاحمت‌های اینترنتی، توهین، تخریب پایگاه‌های اطلاعاتی افراد و استفاده از نام افراد می‌توانیم اشاره کنیم.

بخش دوم: هتک حرمت افراد و مصادیق آن

هتک حرمت مصادیق متعددی دارد مانند: فحش دادن، بدگویی کردن، مسخره و غیبت کردن، تهمت زدن و هر چیزی که عرفاً یا شرعاً بی احترامی به شمار آید و باعث بردن آبروی انسان شود. نگارنده، بر این باور است: با توجه به شخصیت و موقعیت اجتماعی افراد و همچنین زمان و مکان و رشد تکنولوژی، مصادیق هتک قابل شدت و ضعف هستند و متناسب با آن قانونگذار باید حکم وضع کند؛ در متون فقهی، قاعده‌هایی تحت عنوان «حرمت اهانت به محترمان در دین» (موسوی بجنوردی، محمد، القواعد الفقهیه، ج ۵، ص ۲۹۴) و «قاعده‌ی احترام» برای احترام نگه داشتن و ارج نهادن نیز آمده است. (مصطفوی، سید محمد کاظم، مائه قاعده‌ی فقهیه، ص ۲۳).

برخی از مصادیق محتوای مجرمانه در فضای مجازی

در این موارد، شخصی را که خود مستقیم به انتشار فیلم یا صوت یا اسرار دیگران اقدام کرده، می‌توان به خاطر وارد آوردن خسارات معنوی به قربانی، به جرایم سنگین نقدی و به خاطر جنبه ی عمومی جرم، به حبس محکوم کرد. اگر این شخص نیز به

نحوی فیلم، صوت یا اسرار شخص ثالثی را در اختیار دیگران قرار داده تا اقدام به هتک حرمت و لکه‌دار کردن آبروی شخصی کند؛ در این موارد می‌توان عمد را مسلم فرض کرده و به علت معاونت در ارتکاب جرم، وی را مورد تعقیب و کیفر قرار داد. ممکن است در برخی موارد، مجازات جرم اصلی به علت اقوی بودن سبب از مباشر بر معاون اعمال شود. هر چند در حال حاضر، اقدام زشت و زنده‌ی افرادی که اقدام به انتشار این گونه مطالب می‌کنند، می‌تواند تحت شمول قانون نحوه‌ی مجازات اشخاصی که در امور سمعی و بصری فعالیت‌های غیر مجاز دارند، مصوب ۲۲/۱۱/۲۷ و بند «الف» ماده‌ی ۳ قانون فوق و همچنین مواد مختلف قانون مجازات اسلامی قرار گیرد، ولی این امر باز هم نیاز مبرم به تصویب دو لایحه‌ی نامبرده (حفظ حریم خصوصی افراد و جرایم اینترنتی) را از بین نمی‌برد. درباره‌ی حرکات اخیر، می‌توان به مواد قانونی زیر اشاره کرد:

بند ۱ ماده‌ی ۶۴۰ قانون مجازات اسلامی، درباره‌ی نمایش مسائلی که عفت و اخلاق عمومی را جریحه‌دار کند. بند ۲، در مورد در اختیار دیگران قرار دادن این موارد و بند ۳ راجع به انتشار آن. ماده‌ی ۶۹۷، راجع به نسبت دادن عمل به شخص دیگر به هر وسیله‌ای و انتشار مطالبی در این مورد و به ویژه تبصره‌ی آن درباره‌ی این که نشر این امر، اشاعه‌ی فحشا به شمار می‌رود.

لازم به ذکر است که در استفتائات گوناگون از آیات عظام و مراجع تقلید نیز (آیت الله العظمی موسوی اردبیلی، آیت‌الله العظمی نوری همدانی، آیت‌الله العظمی صافی گلپایگانی، آیت‌الله العظمی مکارم شیرازی و مرحوم آیت‌الله العظمی فاضل لنکرانی)، آنان به اتفاق «تجسس و تفتیش در امور شخصی و حریم خصوصی افراد و همچنین اقدام برخی سایت‌ها در انتشار مطالبی در حوزه‌ی شخصی و حریم خصوصی افراد» را جایز نشمده، انتشار این مطالب را حرام می‌دانند.

گفتنی است که در خصوص جرایم رایانه‌ای علیه عفت و اخلاق عمومی می‌توان به مواد قانونی زیر اشاره کرد:

در ماده‌ی ۱۴ قانون مجازات اسلامی چنین ذکر شده «هرکس به وسیله‌ی سیستم‌های رایانه‌ای یا مخابراتی یا حامل‌های داده، محتویات مستهجن را تولید، ارسال، منتشر، توزیع یا معامله کند یا به قصد ارسال یا انتشار یا تجارت تولید یا ذخیره یا

نگهداری کند؛ به حبس از نود و یک روز تا دو سال یا جزای نقدی از پنج تا چهل میلیون ریال یا هر دو مجازات، محکوم خواهد شد. ماده ی فوق چهار تبصره دارد که به واسطه ی تطویل ، از ذکر آن خودداری شد».

ماده ی ۱۵ : «هرکس از طریق سیستم‌های رایانه‌ای یا مخابراتی یا حامل‌های داده ، مرتکب اعمال زیر شود، به ترتیب زیر مجازات خواهد شد:

الف) چنانچه ، به منظور دستیابی افراد به محتویات مستهجن، آن‌ها را تحریک یا ترغیب یا تهدید یا تطمیع کند یا فریب دهد یا شیوه ی دستیابی به آن‌ها را تسهیل کند یا آموزش دهد، به حبس از نود و یک روز تا یک سال یا جزای نقدی از پنج تا بیست میلیون ریال یا هر دو مجازات محکوم خواهد شد. ارتکاب این اعمال در خصوص محتویات مبتذل ، موجب جزای نقدی از دو تا پنج میلیون ریال است.

ب) چنانچه افراد را به ارتکاب جرائم منافی عفت یا استعمال مواد مخدر یا روان‌گردان یا خودکشی یا انحرافات جنسی یا اعمال خشونت آمیز تحریک یا ترغیب یا تهدید یا دعوت کند یا فریب دهد یا شیوه ی ارتکاب یا استعمال آن‌ها را تسهیل کند یا آموزش دهد؛ به حبس از نود و یک روز تا یک سال یا جزای نقدی از پنج تا بیست میلیون ریال یا هر دو مجازات».

تبصره : مفاد این ماده ، و ماده ی (۱۴) شامل آن دسته از محتویاتی نخواهد شد که برای مقاصد علمی یا هر مصلحت عقلایی دیگر ، تهیه یا تولید یا نگهداری یا ارائه یا توزیع یا انتشار یا معامله می‌شود.

و در مورد هتک حیثیت و نشر اکاذیب علیه اشخاص ، به قوانین زیر می‌توان اشاره نمود:

ماده ی ۱۶ : «هرکس به وسیله ی سیستم‌های رایانه‌ای یا مخابراتی، فیلم یا صوت یا تصویر دیگری را تغییر دهد یا تحریف کند و آن را منتشر یا با علم به تغییر یا تحریف منتشر کند؛ به نحوی که عرفاً موجب هتک حیثیت او شود، به حبس از نود و یک روز تا دو سال یا جزای نقدی از پنج تا چهل میلیون ریال یا هر دو مجازات محکوم خواهد شد.

تبصره : چنانچه تغییر یا تحریف به صورت مستهجن باشد، مرتکب ، به حداکثر هر دو مجازات مقرر، محکوم خواهد شد».

ماده‌ی ۱۷: «هرکس به وسیله‌ی سیستم‌های رایانه‌ای یا مخابراتی صوت یا تصویر یا فیلم خصوصی یا خانوادگی یا اسرار دیگری را بدون رضایت او منتشر کند یا در دسترس دیگران قرار دهد؛ به نحوی که منجر به ضرر یا عرفاً موجب هتک حیثیت او شود، به حبس از نود و یک روز تا دو سال یا جزای نقدی از پنج تا چهل میلیون ریال یا هر دو مجازات محکوم خواهد شد».

ماده‌ی ۱۸: «هرکس به قصد اضرار به غیر یا تشویش اذهان عمومی یا مقامات رسمی، به وسیله‌ی سیستم رایانه یا مخابراتی، اکاذیبی را منتشر نماید یا در دسترس دیگران قرار دهد یا با همان مقاصد اعمالی را برخلاف حقیقت، رأساً یا به عنوان نقل قول، به شخص حقیقی یا حقوقی یا مقام‌های رسمی به طور صریح یا تلویحی نسبت دهد؛ اعم از اینکه از طریق یاد شده به نحوی از انحاء ضرر مادی یا معنوی به دیگری وارد شود یا نشود، افزون بر اعاده‌ی حیثیت به حبس، از نود و یک روز تا دو سال یا جزای نقدی از پنج تا چهل میلیون ریال یا هر دو مجازات محکوم خواهد شد».

مصادیق هتک حرمت

استاد معظم جعفر سبحانی در کتاب «المحاضرات فی الالهیات» خود؛ در بیان خاتمیت نبی اکرم (صل الله علیه وآله) و جاودانگی شریعت آن حضرت و بی نیازی‌اش از شریعت دیگر، این امر را مبتنی بر دو عامل اساسی می‌داند: الف) بهره‌مندی از قوانین زنده و خلاق، تا با ایجاد مسائل و موضوعات جدید، احکام آنها را پاسخگو باشد. ب) احکامش در عین صلابت و استحکام نسبت به جامعه، آینده‌نگر و دارای وسعت نظر باشد، سپس برای عامل اول چهار مصداق و نسبت به عامل دوم، سه مصداق را برمی‌شمرد (جعفر سبحانی، المحاضرات فی الالهیات، ص ۴۸۸-۴۹۳).

بر همین اساس، اینترنت گرچه پدیده‌ای نوظهور است، اما آن چه در ارتباط با هتک حرمت افراد، توسط این پدیده صورت می‌گیرد، خارج از مصادیق هتک حرمت نبوده و اسلام برای تمام این موارد حکمی در نظر گرفته و این خود پویایی این مکتب را می‌رساند.

اموری که آیات و روایات، ارتکاب آنها را نسبت به مؤمنان غیر جائز و حرام بر شمرده‌اند و از مصادیق بارز هتک حرمت انسان به شمار می‌آیند و از آن منع کرده

عبارت‌اند از: «استهزاء و مسخره کردن مؤمن، ریختن آبروی مؤمن، رازداری و افشاء سر، طعنه زدن به مؤمن، شایعه پراکنی، بهتان و افتراء، قذف، غیبت کردن، سب النبى و هرگونه اذیت و آزار نمودن مؤمن، هر نوع اهانت و بی‌احترامی نسبت به مؤمن».

۱- تمسخر و استهزاء

تمسخر و استهزاء یک انسان، در حقیقت به بازی گرفتن شخصیت او و خوار و زبون ساختن او می‌باشد. ریشه‌ی این صفت زشت، احساس حقارت و کمبود شخصیت است. مسخره کننده می‌خواهد با زشت و ضعیف و خوار جلوه دادن دیگران و کوچک کردن او، خود را بزرگ و محترم جلوه دهد.

مسخره کردن مؤمن یکی از مصادیق هتک حرمت است که قرآن می‌فرماید: ^۱ «ای کسانی که ایمان آورده‌اید! نباید گروهی از مردان شما، گروه دیگر را مسخره کنند، شاید آن‌ها از این‌ها بهتر باشند؛ و نه زنان دیگران را، شاید آنان بهتر از اینان باشند؛ و یکدیگر را مورد طعن و عیب جویی قرار ندهید و با القاب زشت و ناپسند یکدیگر را یاد نکنید. بسیار بد است که بر کسی پس از ایمان، نام کفرآمیز بگذارید، و آن‌ها که توبه نکنند، ظالم و ستمگرند!» (حجرات/۱۱).

۲- طعنه زدن و عیب جویی

طعنه زدن به مؤمن و افشای عیوب وی، موجب هتک حرمت و جسارت به اوست و از دیدگاه قرآن مجید صفتی زشت، ناپسند و مردود است. کیست که بی‌عیب باشد جز خداوند و معصومین^(ع)، ولی با وجود همه‌ی عیب‌هایی که در انسان‌ها هست، خداوند ستارالعیوب است و آن‌ها را پوشانده است. مسلمانان نیز باید این اخلاق الهی را در خود زنده نگه داشته و عیب پوش باشند. سوابق کسی را بدون جهت، آشکار کردن و او را بی‌آبرو ساختن، از کارهای بسیار زشتی است که با منش مسلمانان سازش ندارد.

^۱ (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرُ قَوْمٌ مِنْ قَوْمٍ عَسَىٰ أَنْ يَكُونُوا خَيْرًا مِنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِنْ نِسَاءِ عَسَىٰ أَنْ يَكُنَّ خَيْرًا مِنْهُنَّ وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَرُوا بِاللِّقَابِ بِئْسَ الْأَسْمُ الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ وَمَنْ لَمْ يَتُبْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ)

آیه‌ی شریفه‌ی ۱۱ از سوره‌ی حجرات، آفت اجتماعی دیگری را بیان می‌کند: «همدیگر را مورد طعن و عیب جویی قرار ندهید»^۱.

۳- ریختن آبروی مؤمن (عرض مؤمن)

تعالیم دین مقدس اسلام به ما می‌آموزد که، انسان‌ها دارای ارزش و احترام می‌باشند و آبروی مسلمان بسیار ارزشمند و والاست و ریختن آن گناهی بسیار خطرناک و بزرگ شمرده شده است. شاید نتوان باور کرد که پس از ایمان، چیزی گران‌تر از آبروی مسلمان وجود ندارد. آبروی یک فرد، محصول یک عمر زندگی، تلاش و سختی است که ممکن است در یک لحظه از دست برود؛ بنابراین، گناهی نیز بالاتر و بزرگ‌تر از ریختن آبروی مسلمان وجود ندارد. در روایتی ریختن آبروی مؤمن، جنگ با خدا ذکر شده.^۲ (کلینی، الکافی، ج ۳۵۱/۲)؛ امام صادق(ع) فرمود که رسول خدا (ص) فرمودند: خداوند تبارک و تعالی فرموده است: هر کس دوستی از دوستان مرا خوار کند؛ در کمین جنگ با من نشسته است. درباره‌ی اهمیت حفظ آبرو، امام صادق(ع) می‌فرماید: «هر کس درباره‌ی مؤمن آنچه را دیدگانش دیده و گوش‌هایش شنیده بگوید؛ از کسانی است که خداوند عزوجل درباره‌ی ایشان فرموده است: (همانا برای کسانی که دوست دارند زشتی در میان مومنان آشکار شود، عذابی دردناک است)».^۳ (کلینی، الکافی، ج ۳۵۷/۲).

۴- افشاء سرّ

افشاء سرّ، یکی دیگر از مصادیق هتک حرمت است و در مقابل آن رازداری، از خصائل اخلاقی است. شاید بتوان در تعریف رازداری، چنین گفت: «بسیاری از مردم رازهایی اعم از خوب و بد دارند که اگر افشاء شود؛ زیان می‌بینند لذا، بر شخص مطلع است که این اسرار را حفظ کند»، مثلاً شخص آبرومندی بر اثر وسوسه‌های شیطان،

^۱ (وَ لَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ)

^۲ عن ابی عبدالله قال: «قال رسول الله قال الله تبارک و تعالی: مَنْ أَهَانَ لِي وَلِيَا فَقَدْ ارْصَدَ لِمَحَارِبَتِي»

^۳ «من قال فی مؤمن ما رآته عیناه و سمعته أذناه فهو من الذین قال الله عز و جل ان الذین یحبون ان تشیع الفاحشه فی الذین آمنوا لهم عذاب الیم، نور/۱۹»

مرتکب گناه بزرگ مخفیانه‌ای شده، و فرد یا افراد خاصی به عللی از آن آگاه شده‌اند، اگر این راز بر ملا شود، شخصیت اجتماعی او سقوط می‌کند، لذا، از آن چند نفر خواهش می‌کند راز او را مستور دارند.

۱- در آیه ی ۱۶ سوره‌ی توبه می‌خوانیم: ^۱ «آیا گمان کردید که (به‌حال خود) رها می‌شوید؛ در حالی که هنوز آنها که از شما جهاد کردند، و غیر از خدا و رسولش را محرم اسرار خویش انتخاب نمودند (از دیگران) مشخص نشده‌اند (باید آزمون شوید و صفوف از هم جدا شود) و خداوند، به آنچه عمل می‌کنید آگاه است». این آیه می‌گوید: مسلمانان اسرار خود را به کسانی بگویند که مطمئن به حفظ آن باشند؛ نه به افراد نامطمئنی که افشاء سرّ می‌کنند. مفهوم این سخن آن است که: رازداری فضیلت است، و افشاء سرّ از رذائل محسوب می‌شود.

۲- در آیه ی ۱۱۸ سوره‌ی آل عمران نیز می‌خوانیم: ^۲ «ای کسانی که ایمان آورده‌اید محرم اسراری از غیر خودتان انتخاب نکنید، آنها از هرگونه شرّ و فسادی درباره ی شما کوتاهی نمی‌کنند».

اما در احادیث اسلامی درباره ی رازداری و ترک افشای سرّ، تعبیرات گوناگونی دیده می‌شود که نشان دهنده ی اهتمام اسلام به این موضوع است تا آنجا که اسرار دیگران، به منزله ی امانت‌های آنها شمرده شده و افشای سرّ به عنوان خیانت در امانت است.

۱- در حدیثی از رسول خدا (ص) می‌خوانیم: ^۳ «افشاء سرّ، همچون خیانت در امانت است. (فیض کاشانی، المحجّة البیضاء، ۲۳۷/۵).

۲- نیز در حدیثی دیگر از امیرمؤمنان علی (ع) می‌خوانیم: ^۴ «کسی که پرده از روی اسرار برادر مسلمانش بردارد، خداوند عیوب اسرار او را بر ملا می‌کند». (خوانساری، شرح غررالحکم و دررالکلم، ۳۷۱/۵).

^۱ (أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُتْرَكُوا وَلَمَّا يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ وَلَمْ يَتَّخِذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَا رَسُولِهِ وَلَا الْمُؤْمِنِينَ وَلِيجَةً وَاللَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ)

^۲ (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَطَانَةً مِنْ دُونِكُمْ لَا يَأْلُونَكُمْ خَبَالًا)

^۳ «إِذَا حَدَّثَ الرَّجُلُ الْخَدِيثَ ثُمَّ انْتَفَتَ فِيهِ أَمَانَةٌ»

^۴ «مَنْ كَشَفَ حِجَابَ أَخِيهِ انْكَشَفَ حِجَابَ بَيْتِهِ»

۳- همچنین در حدیثی از امیرمؤمنان^(ع) می‌خوانیم: «تمام خیر دنیا و آخرت در دو چیز جمع شده؛ در رازداری و دوستی با نیکان و تمام بدی‌ها در دو چیز جمع است: افشای سرّ و دوستی با بدان». (مجلسی، بحارالانوار، ۱۷۸/۷۱)

البته، کتمان سر ممکن است اشاره به کتمان سرّ خویشان باشد، ولی اطلاق حدیث شامل کتمان اسرار خویش و دیگران هر دو می‌شود.

به یقین، همه‌ی انسان‌ها در زندگی شخصی خود رازهایی دارند که گاه مربوط به ضعف‌ها و عیوب آنها است و گاه مربوط به پیروزی‌ها و موفقیت‌ها می‌باشد، که افشا کردن آنچه مربوط به ضعف و عیب است، اعتبار و حیثیت اجتماعی افراد را زیر سؤال می‌برد، و چه بسا مایه‌ی سلب اعتماد عمومی و شکست و آبروریزی و هتک حرمت شود، به همین دلیل، هم خودشان باید آن اسرار را بیوشانند و هم دیگران، تا مجالی برای اصلاح عیوب و برطرف کردن ضعف‌ها حاصل شود.

۵- شایعه پراکنی

از عوامل مهم ایجاد تفرقه و مصادیق هتک حرمت، که ضایعات فراوانی را در جامعه می‌تواند ایجاد کند؛ شایعه‌پراکنی و خبرسازی‌های غالباً غیر واقعی در میان مردم است. این ناهنجاری اجتماعی - خصوصاً، در عصر کنونی به دلیل وجود دستگاه‌های ارتباطی مجهز، که در کوتاه‌ترین زمان می‌توان مطلبی را در سطح بین‌المللی انتشار داد- در خبرسازی، دروغ‌پردازی، غیبت و نسبت‌های ناروا به دیگران، به ویژه در جوسازی‌های حزبی و گروهی در امور سیاسی - بسیار مؤثر است. از این رو مسلمانان، باید دقت کنند تا دامن خود را به ناهنجاری‌های اخلاقی آلوده نسازند و تا وقتی از شنیده‌ای اطمینان پیدا نکرده‌اند؛ آن را بیان و تکرار نکنند. چه بسا شنیده‌هایی که هیچ واقعیتی ندارند. پیامبر اکرم^(ص)، در توصیه‌ی خود به ابوذر غفاری می‌فرماید: «^۱ برای دروغگو بودن فرد همین بس که، هر چه را شنیده است، بازگو کند». (حر عاملی، وسائل الشیعه، ج ۱۸۸/۱۲).

^۱ «جُمِعَ خَيْرُ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ فِي كِتْمَانِ السِّرِّ وَ مُصَادِفَةِ الْأَخْيَارِ وَ جَمِيعِ الشَّرِّ فِي الْأَدَاعَةِ وَ مُوَاخَاةِ الْأَشْرَارِ»

^۲ «كَفَى بِالْمَرْءِ كِذْبًا أَنْ يُحَدِّثَ بِكُلِّ مَا يَسْمَعُ».

۶- بهتان و افتراء

بهتان و افتراء، یعنی: چیزی را به دروغ، به دیگری نسبت دادن و شخصی که مرتکب گناه و عمل زشتی نشده به انجام آن متهم کردن، یا عیب و نقصی را که در او نیست به او بچسبانند و فرقی نیست که این نسبت دروغ در حضور او باشد یا در غیابش.

در روایتی امام صادق^(ع) می‌فرماید: «هرگاه مؤمنی برادر مؤمن خویش را متهم سازد و به او تهمت بزند؛ ایمان از قلب او محو می‌شود همچنان که نمک در آب ذوب می‌گردد». (کلینی، کافی، ج ۳۶۱/۲؛ بحرانی، البرهان، ۲۰۸/۴)؛ بدین سان، وقتی ایمان مؤمن ذوب شد و دیگر اثری از ایمان در قلبش باقی نماند، جایگاهش دوزخ است، چنان که پیامبر اکرم فرمودند: «هر کس به مرد یا زن با ایمانی بهتان بزند یا درباره‌ی کسی چیزی بگوید که در او نیست، خداوند، در قیامت او را بر تلی از آتش قرار می‌دهد تا از آنچه گفته است خارج شود و از عهده‌ی گفته‌ی خود بیرون آید». (حرعاملی، وسائل الشیعه، ۸/ ۶۰۳؛ شیخ صدوق، ب ۳۰، عیون اخبار الرضا).

در قرآن کریم، بیش از چهل آیه درباره‌ی تهمت و بهتان به مردم در خصوص جریانات مختلفی نازل شده که چند نمونه‌ی مهم آن ذکر می‌شود. خداوند در قرآن می‌فرماید: «ای مؤمنان، از بسیاری از گمان‌ها بپرهیزید، زیرا بعضی از گمان‌ها گناه است». (حجرات/۱۲).

مراد این است که به گمان خود، ترتیب اثر ندهید و از عمل بدون علم اجتناب ورزید، زیرا بسیاری از کسانی که بدون علم و بر اساس حدس و گمان عمل می‌کنند، مرتکب گناه و معصیت می‌شوند؛ چنان که در آیه‌ی دیگر فرمود: «از آنچه بدان علم نداری پیروی مکن» (اسراء/۳۶)؛ در جای دیگر، گروهی را به سبب اینکه به سوء ظن خود ترتیب اثر دادند ملامت و سرزنش می‌کند و می‌فرماید: «شما بدگمان شدید و سوء ظن پیدا کردید و بر اساس آن عمل کردید؛ پس هلاک و تباه گشتید». (فتح/۱۲) و نیز

^۱ «اذا اتهم المؤمن اخاه انما الايمان من قلبه كما ينمات الملح في الماء».

^۲ «من بهت مؤمنا او مؤمنة او قال فيه ما ليس فيه اقامه الله تعالى يوم القيامة على تل من نار حتى يخرج مما قال فيه».

^۳ (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ)

^۴ (وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ)

^۵ (وَظَنَّتُمْ ظَنَّ السَّوِّءِ وَكُنْتُمْ قَوْمًا بُورًا)

می‌فرماید: ^۱ «مشرکان پیروی نمی‌کنند مگر گمان را و آنان گمان آوران هستند». (یونس/۶۶).

مؤمن، نه تنها به برادر و خواهر مؤمن خویش نباید سوء ظن داشته باشد و به آن ترتیب اثر بدهد، بلکه باید عمل او را، حمل بر صحت کند و بکوشد تا سوء ظن خویش را به حسن ظن تبدیل نماید. امیر مؤمنان^(ع) در این باره می‌فرماید: «باید گفتار و کردار برادر دینی خود را به بهترین وجه قرار دهی، مگر اینکه یقین پیدا کنی و راه توجیه (حمل بر صحت) بر تو بسته باشد. و نباید به سخن برادرت بد گمان باشی، در حالی که تو محمل خوبی برای توجیه کلام او می‌یابی». (بحرانی، البرهان، ج ۴/ ۲۰۹؛ کلینی، الکافی، ج ۲/ ۳۶۲؛ شیخ طوسی، امالی، م ۵۰/ ۳۰۴).

۶- قذف

یکی از برخورد‌های ناروا و توهین در جامعه، و از مصادیق هتک حرمت انسان قذف است. این واژه عربی است و از نظر لغت به معنی: انداختن و پرت کردن در مسافت دور می‌باشد. راغب می‌گوید: «القذف الرمی البعید و لاعتبار البعد فیه قیل منزل قذف» (راغب اصفهانی؛ مفردات ۱۳۷۳ ماده یقذف). محقق می‌گوید: و هو الرمی بالزنا و اللواط (علامه حلی، شرایع الاسلام؛ ج ۴/ ۱۶۲)؛ **قذف، عبارت است از: نسبت زنا و لواط به کسی دادن.** ابن قدامه از فقهاء اهل سنت نیز می‌گوید: القذف هو الرمی بالزنا (ابن قدامه، المغنی؛ ۱۴۰۳ هـ ق، ص ۲۱۵). با توجه به معنی لغوی این کلمه، معلوم می‌گردد که نسبت مستقیمی میان معنی لغوی و اصطلاحی آن می‌باشد با این معنی که قاذف در حقیقت، الفاظ ناروا و نسبت‌های نامناسب را مانند تیری به سوی اشخاص، نشانه می‌گیرد و او را با این نسبت‌ها ترور می‌کند و شخصیت و اعتبار وی را، لکه دار می‌نماید و به تعبیری شخصیت‌کشی می‌کند.

۱ (ان یتبعون الا الظن وان هم الا یخرون)

۷- غیبت و آثار آن

غیبت بر وزن «زینت»، از گناهان کبیره و عملی است که باعث ریختن آبروی مؤمن و هتک حرمت دیگران می‌شود. قرآن می‌گوید: (حجرات/۱۲)؛ ای کسانی که ایمان آورده‌اید از بسیاری از گمان‌ها پرهیزید که پاره‌ای از گمان‌ها، گناه است! و جاسوسی مکنید! و بعضی از شما، غیبت بعضی نکنند! آیا کسی از شما دوست دارد که گوشت برادر مرده‌اش را بخورد؟ از آن کراهت دارید. پس از خدا بترسید، که خدا، توبه‌پذیر و مهربان است.

در واقع، غیبت آن است که در غیاب شخص مؤمن، عیب او را فاش سازی. اگر او عیب نداشته باشد و به او عیبی را نسبت دهی، تهمت زده‌ای که گناه تهمت، از گناه غیبت، بالاتر است؛ زیرا سرمایه‌ی بزرگ هر انسان مؤمنی در زندگی، حیثیت و آبروی او است و هرچه، آن را به خطر بیندازد، مانند این است که جان او را به خطر انداخته باشد. گاه می‌شود که ترور شخصیت، از ترور شخص، مهم‌تر است. لذا، فلسفه‌ی مهم تحریم غیبت و اینکه از گناهان کبیره شمرده شده است؛ مربوط به حفظ همین سرمایه بزرگ است.

از آنجا که آبروی مؤمن، خیلی مهم است! خداوند، برای اینکه قبح و زشتی غیبت را روشن کند؛ مثالی بسیار جالب زده است. قرآن، غیبت کردن را خوردن گوشت برادر مرده دانسته است.

۸- سب النبی

سبّ در لغت، به معنای دشنام دادن، نفرین کردن و اهانت است (معین، فرهنگ معین، ذیل واژه‌ی سب) و به معنای دشنام سخت و دردناک نیز آمده است. نویسنده‌ی کتاب ترمینولوژی حقوق، سبّ را چنین تعریف کرده است: «سبّ یعنی دشنام و بدگویی با جملات انشایی و آن عبارت است از: ذکر الفاظ یا نوشته‌های ناخوش به کسی، به قصد تحقیر و اهانت به صورت هجو و غیر آن، جرم است و مجرم را سبّ گویند. از بزه‌های ضد شرف و عرض است. مجنی علیه را مسبوب گویند،

^۱ (یا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَبَ بَعْضُكُم بَعْضًا أَيُحِبُّ أَحَدُكُمْ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهْتُمُوهُ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ رَّحِيمٌ)

شتم نیز سب است. سب از مصادیق ایذاء است. سب نبی، کبیره است». گفته‌اند که سب، اخص از توهین است (جعفری لنگرودی، ترمینولوژی حقوق ج ۳/۲۱۲۸) اما به نظر می‌رسد سب، مترادف با توهین لفظی یا کتبی است (زراعت، عباس؛ شرح قانون مجازات اسلامی، ج ۲/۴۹۴). سب در زبان فرانسه معادل واژه ی (Injoure) و در زبان انگلیسی، معادل واژه‌های Injurg، insult، wrong، curse و Vilification است (کریمی، فرهنگ لغات حقوقی فارسی انگلیسی، ص ۱۱۳). البته در اینجا هر سب و دشنامی مورد نظر نیست بلکه، دشنام به پیامبر «سب النبى» مورد نظر است.

نتیجه گیری:

در جامعه ی اطلاعاتی که قدرت، توان و سرعت فناوری‌های اطلاعاتی و در نتیجه، توان بالقوه ی تجاوز به حریم خصوصی افراد رو به افزایش است، ایجاد توازن میان استقلال فردی و قدرت حکومتی از همیشه پیچیده‌تر شده است؛ به نظر می‌رسد که هیچ حق اساسی دیگری در جامعه ی اطلاعاتی به اندازه‌ی حق حریم خصوصی و هتک حرمت افراد، چنین بحث‌انگیز نبوده است؛ چون جامعه‌ی بین‌المللی در بسیاری از موارد نقض حقوق بشر مثل شکنجه، تبعیض و تنفر نژادی توانسته به اتفاق نظر برسد، اما دفاع از حریم خصوصی، به‌رغم وجود حساسیت‌ها و توجه‌ها و هتک حریم‌های فاحش، هنوز پراکنده و بی‌رمق است.

امروزه حق حریم خصوصی بر خلاف گذشته، در عرض سایر حقوق دیگر اشخاص قرار گرفته و تجاوز به آن، به عنوان نوعی جرم و حرمت شکنی یاد می‌شود که ناشی از هتک حرمت‌ها همچون: بدگویی، عیب جویی، غیبت، دروغ و ... است. آیات و روایات فراوانی در بیان مصادیق حفظ حریم خصوصی وارد شده است. آنچه به نظر می‌رسد، اجمال قوانین تعزیراتی (دو ماه حبس تا افساد فی الارض) و عدم تناسب آنها با جرایم اینترنتی است.

به لحاظ قانونی، لزوم وضع قوانین و مقررات در جهت حفظ حرمت انسان‌ها در تمامی موضوعات و احتساب نظریه ی حریم خصوصی انسان‌ها به عنوان یک قاعده ی آمره در حقوق بین الملل یا حقوق داخلی کشورها؛ و به لحاظ اجتماعی، آموزش و تاکید

جنبه‌های حفاظتی به کاربران اینترنتی و ثبت مشخصات فردی در کافینت‌ها می‌تواند از عوامل پیشگیرانه‌ی این جرم و عدم اشاعه‌ی آن باشد.

در اسلام، هتک حرمت و ورود به حریم خصوصی افراد تحت عناوینی چون عیب جویی، غیبت، افترا، توهین، قذف، سب‌النبی و... مورد بحث قرار گرفته.

فهرست منابع

- قرآن مجید.
- ابن ادریس حلی، ابی جعفر محمد بن منصور بن احمد، السرائر الحاوی لتحریر الفتاوی، ج ۲ (دوره ۳ جلدی)، مؤسسه النشر الاسلامی، قم، چاپ دوم، ۱۴۱۱ هـ.ق.
- ابن قدامه، عبد الله بن احمد، المغنی؛ ج ۸، بیروت، دارالکتب العربی، ۱۴۰۰ هـ.ق.
- اداره کل قوانین، دو شوری طرح حمایت از حریم خصوصی، دوره هفتم، سال سوم، ۱۳۸۵.
- البحرانی، السید هاشم، البرهان فی تفسیر القرآن، چاپخانهی آفتاب (افست قم)، ۱۳۷۵ ق.
- بروجردی، مهدخت، حریم خصوصی در جامعهی اطلاعاتی (۲۰۱): www.bashgah.net.
- بیانیهی اصول اجلاس عالی سران دربارهی جامعهی اطلاعاتی، ش سند: www.genevae/doc/rWSIS.
- تمیمی آمدی، عبدالواحد بن محمد، غرر الحکم و درر الکلم، قم، انتشارات مکتب الاعلام الاسلامی، چاپ اول.
- تهرانی، مجتبی، اخلاق الهی، تدوین و تحریر بهمن شریفزاده، انتشارات پژوهشگاه فرهنگ و اندیشهی اسلامی، ج ۴.
- جان ون دایک، سیاست گذاری در جامعهی شبکه‌ای، ترجمهی پیروز ایزدی، فصلنامهی رسانه، سال ۱۵، شماره ۲.
- چهانگیر، منصور، قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، نشر دوران، چاپ سی و چهارم، ۱۳۸۳.
- جعفری لنگرودی، محمد جعفر؛ ترمینولوژی حقوق، کتابخانهی گنج دانش، تهران، ۱۳۶۸ ش. ۳۲.
- زراعت، عباس؛ شرح قانون مجازات اسلامی، تهران، نشر فیض، ۱۳۷۷.
- جلالی، علی اکبر، شهر الکترونیک، انتشارات دانشگاه علم و صنعت ایران، چاپ اول، ۸۲.
- الحرانی، ابو محمد ابن شهبه؛ تحف العقول عن الارسول، ترجمهی احمد جنتی، انتشارات علمیة اسلامیة، اسفند ۱۳۵۴.
- حر عاملی، محمد حسن، وسایل الشیعه الی تحصیل مسائل الشریعه؛ بیروت، دار احیاء التراث العربی، الطبعة ۱۳۹۱ ق.
- الحلی، جعفر بن حسن؛ شرایع الاسلام؛ ج ۴، مطبوعه نجف، ۱۳۸۹ هـ.ق.
- خوآنساری، جمال الدین محمد، شرح غرر الحکم و درر الکلم، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۷۳.
- سیحانی، جعفر، المحاضرات فی الالهیات، موسسهی نشر اسلامی، چاپ ۱۴۱۴ قمری.
- شیرازی، سید محمد؛ الفقه، دار العلم، بیروت، ۱۴۰۹ ق.
- شیخ صدوق، ابن بابویه، محمد بن علی، عیون اخبار الرضا، بیروت، موسسهی الاعلمی، چاپ اول، ۱۴۰۴ ق، ج ۱.
- التخصال، جامعهی مدرسین، چاپ دوم، ۱۴۰۳ ق.
- طباطبائی، سید علی، ریاض المسائل، موسسهی نشر اسلامی، چاپ ۱۴۲۲ ق.
- الطوسی، ابوجعفر، محمد بن حسن، الامالی، تحقیق قسم الدراسات الاسلامیة، مؤسسهی البعثة، چاپ اول، قم، دار الثقافة، ۱۴۱۴ هـ. ق.
- تهذیب الاحکام، دار الاضواء، بیروت، بی تا.
- المسوط فی فقه الامامیه، تهران، المکتبه المرتضوی، ۱۳۸۷.
- عالیه ارفعی و دیگران، زیر نظر محمدرضا دبیری، حقوق بشر از دیدگاه مجامع بین‌المللی؛ وزارت امور خارجه، تهران، ۱۳۷۲.
- فاضل هندی، بهاء‌الدین محمد بن حسن اصفهانی؛ کشف اللثام، مکتبه المرعشی، قم، ۱۴۰۵ ق.
- فیض کاشانی، محمد بن شاه مرتضی، المحججه البیضاء فی التهذیب الاحیاء (راه روشن) محمد صادق عارف، مشهد، بنیاد پژوهشهای اسلامی، ۱۳۷۹.
- القرطبی، محمد بن رشد؛ بدایه المجتهد و نهایه المقتصد؛ ج ۲، بی تا، ۱۴۰۹ هـ.ق.
- قرآن کریم.
- کدخدایی، عباس؛ شبکه‌های اطلاعاتی جهانی و نقض حقوق بشر با تأکید بر حق حریم خصوصی، سایت ایران و جامعه اطلاعاتی.
- کریمی، اسدالله؛ فرهنگ لغات حقوقی فارسی انگلیسی، انتشارات سیمرغ، تهران، بی تا.
- کلینی، محمد بن یعقوب؛ الکافی، دار الاضواء، بیروت، ۱۴۰۵ ق، سال اول، تهران، کتابخانهی صدوق، بی تا.
- کلینی، محمد بن یعقوب، الکافی؛ تحقیق علی اکبر غفاری، تهران، چاپ چهارم، دار الکتب الاسلامیه، ۱۳۸۸ ق.
- کلن جانسون، اعلامیهی جهانی حقوق بشر و تاریخچهی آن، ترجمهی محمد جعفر پناهنده، نشرنی، چاپ سوم ۷۸.
- لوراستین و نیکیل سینا، «سازمان‌های نوین جهانی و سیاست‌گذاری ارتباطات، ترجمهی لیدا کاووسی، فصلنامهی رسانه، سال پانزدهم، شماره ۲.
- مارک روتنبرگ، «حفظ حریم شخصی در جامعه اطلاعاتی»، جالسهای حقوقی اخلاقی و اجتماعی فضای رایانه‌ای، به کوشش بابک دربیگی، چاپ دوم بهمن ۸۰، نشر خانهی کتاب.
- متین دفتری، احمد، حقوق بشر و حمایت بین‌المللی از آن، تهران (بی تا) ۱۳۴۸.
- مجلسی، محمدباقر، بحار الانوار؛ دار احیاء التراث العربی، بیروت، چاپ سوم، ۱۴۰۳ ق.
- مکارم شیرازی، ناصر، تفسیر نمونه، تهران، انتشارات دارالکتب الاسلامیه، چاپ دوم، ۱۳۵۳ هـ. ش.
- مهریزی، مهدی، «دولت دینی و حریم خصوصی» بازخوانی فرمان هشت ماده‌ای امام خمینی.
- مجتبوی، جلال الدین، علم اخلاق اسلامی (ترجمه کتاب جامع السعادات)، مهدی نراقی، قم، حکمت، ۱۴۰۵ ق.
- ناصرزاده، هوشنگ، اعلامیه‌های حقوق بشر، چاپ اول، تهران: جهاد دانشگاهی ۱۳۷۲.
- النوری، میرزا حسین؛ مستدرک الوسائل، تحقیق و نشر، مؤسسه‌ی آل البیت لاحیاء التراث، الطبعة ۱۴۰۸ هـ.ق.
- هلن نیس بام، «حمایت از حق خلوت آدمیان در عصر اطلاعات، ترجمهی عباس ایمانی، مجله پژوهش‌ها» (۱) پاییز و زمستان ۸۱.