

حکومت محمدداود خان در افغانستان (۱۹۷۸/م ۱۳۵۷- ۱۹۷۳/ش) و سیاست ایران در قبال او در این دوره تاریخی

زهرا الطفی^۱

تاریخ دریافت: ۹۲/۷/۲۸

تاریخ پذیرش: ۹۲/۹/۹

چکیده:

محمدداود خان در اثر یک کودتای نظامی و با کمک نظامیان حزب پرچم در ۱۳۵۳/ش، قدرت سیاسی را بدست گرفت. حضور نظامیان پرچمی در کودتای محمدداود خان باعث گسترش نفوذ عناصر چپ در حکومت تازه تأسیس محمدداود خان شد. تأسیس یک حکومت چپ‌گرا با نارضایتی عناصر سنتی قدرت، سلطنت طلب‌ها و اسلام‌گرها رویرو شد. محمدداود خان پس از تثییت قدرت با توسعه روابط با کشورهای منطقه و در راس آن ایران، در عرصه سیاست خارجی به جانب بلوک غرب گرایش یافت. مساله اصلی در این مقاله، بررسی تاثیرات روابط ایران با افغانستان بر حکومت محمدداود خان، در این کشور است. محمدداود خان پس از برقراری روابط با ایران و دیگر کشورهای متعدد با بلوک غرب، با نادیده انگاشتن قدرت نیروهای چپ که در این زمان به طور قابل ملاحظه‌ای رشد یافته بودند، به سرکوب و حذف آنان از صحنه سیاسی افغانستان پرداخت. بنابراین به این دلیل که محمدداود خان نتوانست در داخل کشور خود به یک توازن معقول در میان گروه‌های سیاسی دست یابد، حزب دموکراتیک خلق با استفاده از نفوذ گسترده در ارتش این کشور در ۷ اردیبهشت (ثور) ۱۳۵۷/ش آوریل ۱۹۷۸ م، با کودتا بر علیه محمدداود خان، افغانستان را وارد یک عصر پراز فراز و نشیب نمود.

مقاله حاضر با اتکا به شیوه تاریخی و با استفاده از کلیه منابع منتشر شده و آرشیوی در افغانستان و ایران و نیز بهره‌گیری از اسناد کی جی بی نوشته شده است.

واژگان کلیدی:

افغانستان، ایران، محمدداود خان، محمد رضا پهلوی، حزب دموکراتیک خلق افغانستان.

مقدمه

محمدداوود خان فرزند محمدعزیز (یکی از برادران محمدنادر شاه) در ۱۲۸۸ش/۱۹۰۹م در کابل متولد شد. وی پس از تحصیلات ابتدایی، جهت ادامه تحصیل در مقطع متوسطه، به فرانسه رفت، اما پیش از تمام تحصیلات به کشور بازگشت، او یک‌ماه در اردوی نظامی آموخت دید و سپس وارد بدنه حکومت شد و به مقام‌های متعددی دست یافت؛ والی و فرمانده نظامی ولايت شرقی (۱۳۱۳ش/۱۹۳۴م) والی قندھار (۱۳۱۴ش/۱۹۳۵م)، فرمانده قوا مرکز در کابل (۱۳۲۶ش/۱۳۴۷-۱۳۴۹م) وزیر دفاع (۱۳۲۵ش/۱۹۴۶م)، وزیر داخله (۱۳۲۸-۱۳۲۹ش/۱۹۴۹-۵۰م) و بالاخره مقام صدارت در دوران صدارت (۱۳۳۲-۱۳۴۱ش/۱۹۵۲-۱۹۶۲م)، توجه به مسأله پشتوستان ۲ و بحرانی شدن روابط با پاکستان، باعث استعفاء محمدداوودخان از مقامش شد. مسدود شدن روابط پاکستان و افغانستان با تلاش‌های شاه ایران به حالت عادی بازگشت.^۳ محمدظاهر شاه پس از استعفای محمدداوودخان، فرمان اعطای آزادی‌های محدودی را به جامعه صادر کرد. ظاهر شاه که در سه دهه گذشته از حکومتش عملاً اختیاری نداشت، اکنون که به دوران میان سالی از عمرش رسیده بود، تصمیم گرفت تاعنان حکومت را این بار خود بدست گیرد. ظاهر شاه

۱. لودویک دیلیو آدامک، دانشنامه تاریخی افغانستان، ترجمه سید محمد علی رضوانی و محمد تقی مناقبی (کابل: مطبوعه بلخ، ۱۳۸۸)، ص ۲۵۹.

۲. موضوع پشتوستان از دهه ۱۳۳۰ش/۱۹۵۰م، پس از استقلال پاکستان و هند از بریتانیا شکل گرفت، پشتوستان شامل مناطقی از ایالات سرحدی افغانستان و بخش‌هایی از ایالت بلوچستان پاکستان است، مناطقی که اکثر اسکنن آن را پشتون هاشتکیل می‌دهند. این مناطق که در ابتدای جزوی از قلمرو افغانستان به شمار می‌رفت، طبق معاهده دیورند (۱۲۶۲ش/۱۸۸۳م) افغانستان از ادعای مالکیت بر آن مناطق برای همیشه چشم پوشی کرد؛ زیرا این ولایت هادر گذشته با حملات سیک ها از افغانستان جدا شده بود. در ۱۳۲۶ش/۱۹۴۷م که به پاکستان استقلال سیاسی اعطاء شد، پشتون های افغانستان خواهان لغو معاهده دیورند و الحاق دیواره مناطق از دست رفته شان به این کشور شدند و یا حداقل انتظار داشتند که به مناطق پشتون نشین شمال پاکستان خود مختاری اعطاء شود؛ اما در اثر فراندومی که دولت پاکستان در این مناطق برگزار کرد، درصد رای دهندگان الحاق به پاکستان را بدین فترتند. دولت افغانستان این رفاندوم را محکوم کرد و معاهده دیورند را نیز به رسمیت نشنخت و در سازمان ملل متحد عليه تشکیل کشور پاکستان را داد و موضوع پشتوستان را نیز مطرح کرد که با استقبال روپرور نشد. بعد از آن روابط افغانستان با پاکستان همواره تحت تاثیر مسأله پشتوستان قرار گرفت و دولت افغانستان با حمایت از ناسیونالیست‌های پشتون در مقاطعه زمانی مختلف باعث واکنش منفی پاکستان چهت تلافی کردن از این قضیه شده است. مسدود کردن مقطعی مزه‌های پاکستان به روی افغانستان و یا حمایت از نیروهای مخالف دولت افغانستان از جمله سیاست‌های تلافی جویانه پاکستان در مقابل مسئله پشتوستان بوده است. همان، ص ۷۳.

۳. محمد علم فیض زاد، جرگه‌های بزرگ ملی افغانستان (لوی جرگه‌ها) (لاهور: بی‌نا، ۱۳۶۸)، ص ۲۲۰.

که متوجه تغییرات ساختاری اقشار مختلف جامعه بویژه روشنگران شده بود، با اعطاء آزادی‌های بیشتر به جامعه موافقت کرد. آزادی‌هایی که با اصلاحات جدیدی در حوزه سیاست همراه شد. در تدوین و تصویب قانون اساسی جدید ۱۳۴۳ش/۱۹۶۴م، اعتراض نمایندگان مردم به حکومت انحصار طلبانه خاندان شاهی که در طول تاریخ گذشته مقام‌های ارشد حکومتی را از آن خود کرده بودند^۴، باعث گنجاندن ماده بیست و چهارم در قانون اساسی جدید شد که مطابق با آن خاندان شاهی حق احراز مقام‌های ارشد سیاسی را نداشتند.^۵

تحولات منطقه‌ای و جهانی پس از جنگ جهانی دوم، افغانستان را بیش از گذشته تحت نفوذ شوروی قرار داد. با استقلال هند از بریتانیا و خروج این کشور از منطقه، آمریکا جایگزین بریتانیا در حوزه خاورمیانه گردید. گسترش مناسبات اقتصادی، سیاسی و نظامی آمریکا با پاکستان موجب نزدیک تر شدن افغانستان به شوروی گردید. از طرفی با گسترش نفوذ و روابط آمریکا با کشورهای منطقه خاورمیانه بر میزان نفوذ شوروی و فعالیت احزاب چپ وابسته به این کشور در افغانستان افزوده می‌شد^۶ در دهه ۱۳۵۰ش/۱۹۷۰م، با توجه به دکترین نیکسون، عدم برخورد مستقیم با روسیه، ایران نماینده آمریکا در منطقه گردید. ایران که در عرصه تسلیحات نظامی و نظامی گری در حال توسعه و پیشرفت بود و از طرفی در برقراری مناسبات و روابط دیپلماتیک با کشورهای منطقه بویژه عربستان و پاکستان موقانه عمل کرده بود، به عنوان ژاندارم منطقه از سوی آمریکا مورد حمایت و پشتیبانی قرار گرفت. از اواسط دهه ۱۳۵۰ش/۱۹۷۰م، افزایش بهای نفت، باعث گردید تا این کشور در ایفای نقش منطقه‌ای خود، بسیار فعالانه تر از گذشته عمل کند.^۷ گسترش مناسبات سیاسی و اقتصادی با افغانستان به منظور مانع شدن از توسعه و تداوم نفوذ شوروی و احزاب چپ در این کشور با چنین رویکردی همراه بود که در دوره حکومت جمهوری محمدداوود خان از سوی سیاستمداران ایران مورد توجه و

۴. محمد علم فیض زاد، جرگه‌های بزرگ ملی افغانستان (لوی جرگه‌ها)، ص ۲۳۶.

۵. مطابق با ماده بیست و چهارم قانون اساسی ۱۳۴۳: «اعضای خانواده پادشاهی در احزاب سیاسی شمولیت نمی‌ورزند و وظایف آنی را مجرمانی کنند.

۶- صدارت عظمی یا وزارت ۲- عضویت شورا ۳- عضویت ستره محکمه» همان، ص ۲۵۳.

۷. عاریک هابسیم، عصر نهایت‌ها: تاریخ جهان ۱۹۹۱-۱۹۹۱، ترجمه حسن مرتضوی، ج ۳ (تهران: انتشارات آگاه، ۱۳۸۸)، ص ۳۱۹.

۸. مرکز اسناد وزارت خارجه ایران، کارتون ۳۷۳، پرونده ۸۲، سند ۱۵۷۷، گزارشات سالیانه ۱۳۵۳.

متروخین بر اساس اسنادی که در آرشیو مطالعه کرده بود پنج کتاب و یک رساله هم نوشت. رساله‌ی بانام کی جی بی در افغانستان دست نوشته‌ای بود که پس از ترجمه‌ی از انگلیسی از جانب مرکز بین‌المللی وودرو ویلسن برای مطالعه‌ی دانشمندان در ۱۳۸۱ ش/۲۰۰۲م، به نشر رسید.^۳ این رساله در ۱۵ قسمت فعالیت‌های کی جی بی در افغانستان را در سال‌های ۱۳۶۲-۱۹۸۳ ش/۱۳۵۷-۱۹۷۸م، نشان می‌دهد. روابط پنهانی مسئولان کی جی بی با سران حزب دموکراتیک خلق که از زمان تاسیس این حزب ۱۳۴۳ ش/۱۹۶۴م، بیشتر شده است به همراه تحلیل‌هایی که این افراد از اوضاع افغانستان به مسئولان خود انتقال می‌دادند که در این مقاله از اطلاعات مربوط به سال‌های حکومت محمدداود خان ۱۳۵۷-۱۹۷۸ ش/۱۳۵۳-۱۹۷۳م، استفاده شده است.

با فروپاشی حکومت خلقی‌ها (۱۳۷۲ ش/۱۹۹۳م)، تعدادی از اعضاء خلق و پرچم اقدام به نوشتن وقایع و رویدادهایی کردند که خود از شاهدان عینی و عاملان مهم آن بودند. در این مقاله از کتاب‌های سه نویسنده حزبی استفاده شده است که معرفی می‌گردد. سلطانعلی کشتمند و دستگیر پنجمیری از موسسین حزب دموکراتیک خلق بودند، این دو شخصیت در دوران حکومت خلقی‌ها (۱۳۵۷-۱۳۷۲ ش/۱۹۷۸-۱۹۹۳م)، به مقامات عالیرتبه حکومتی دست یافتند. کشتمند به مقام صدراعظمی و پنجمیری به وزارت آموزش و پرورش (معارف)، ارتقا یافت. با سقوط حکومت خلقی‌ها بسیاری از اعضاء و مقامات حکومتی این حزب مجبور به مهاجرت از کشور شدند. در سال‌های هجرت، این دو فرد خاطرات خود از حزب را به رشتہ تحریر در آورده و به چاپ رساندند.

کشتمند در «یادداشت‌های سیاسی و رویدادهای تاریخی» و پنجمیری در «ظهوور و زوال حزب دموکراتیک خلق افغانستان»، چگونگی شکل گیری، توسعه، قدرت یابی و دوران حکومت حزب را با توجه به خاطرات و حضورشان در وقایع و تحولات حزب به رشتہ

2Woodrow Wilson International Center for Scholars.
3.-10Vasiliy Mitrokhin, The KGB in Afghanistan, introduced and edited by Christian F.Ostermann and Odd Arne Westad, Washington,D.C: 2002,Cold War International History Project, pp. 1-2-3-4. <http://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/WP40-english.pdf>ACCESSED 27/7/2011.

پیگیری قرار گرفت.

در این مقاله روند تاثیر روابط ایران و افغانستان بر حکومت محمدداود خان مورد بررسی قرار می‌گیرد. گسترش روابط اقتصادی ایران و افغانستان که با اعزام هیئت‌های مختلف اقتصادی از جانب دو کشور موردنی گیری قرار گرفت، با استقبال محمدداود خان مواجه شد. محمدداود خان جهت حذف و تضعیف عناصر چپ در داخل کشور، می‌بایست اقدام به کاهش روابط خارجی با بلوک شرق و در راس آن شوروی می‌نمود. از این‌روی توسعه روابط با کشورهای منطقه، بویژه ایران در حوزه اقتصادی برای محمدداود خان امری کاملاً حیاتی بود.

در حوزه بررسی روابط ایران و افغانستان از دیدگاه روابط سیاسی، آثار متعدد علمی به چاپ رسیده است، اما این آثار هر چه به زمان معاصر و دهه‌های اخیر نزدیک می‌شود از تعدادشان کاسته می‌گردد. در سال‌های موردنظر این تحقیق، دهه ۱۳۵۰ ش/۱۹۷۰م، به طور پراکنده و مختصر اطلاعات محدودی در منابع ایران و افغانستان در رابطه با نوع روابط سیاسی دو کشور اشاراتی موجود است، اما در زمینه تاثیر گسترش روابط ایران و افغانستان در حوزه اقتصادی بر حکومت محمدداود خان، مطالب مبسوطی موجود نیست. بویژه آن که در این تحقیق تلاش شده است، میان سقوط حکومت محمدداود خان و قدرت گیری حزب دموکراتیک خلق با گسترش روابط اقتصادی ایران و افغانستان ارتباط برقرار گردد.

این مقاله با انکا به شیوه تاریخی و با استفاده از اسناد وزارت خارجه ایران در دهه ۱۳۵۰ ش/۱۹۷۰م، خاطرات نویسی‌های منتشر شده از اعضاء حزب دموکراتیک خلق و اسناد کی جی بی در افغانستان از وسائلی متروخین به رشتہ تحریر در آمده است.

در این مقاله از اسناد کی جی بی در افغانستان استفاده شده است. نویسنده این اسناد وسائلی متروخین ۱ است. او از مدیران ارشد بایگانی اسناد کی جی بی در شوروی بین سال‌های ۱۳۵۱-۱۳۶۳ ش/۱۹۷۲-۱۹۸۴م، بوده است. وی که در ۱۳۶۴ ش/۱۹۸۵م بازنشسته شد، توانسته بود تا آن زمان از ۲۵۰۰ سند کپی گرفته و آنها را پنهان کند. پس از فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی وی در ۱۳۷۱ ش/۱۹۹۲م، با سفری به استونیا اول به سفارت آمریکا و سپس به سفارت بریتانیا مراجعه می‌کند. بریتانیایی‌ها که به ارزش اسناد وسائلی متروخین پی برده بودند از او حمایت کردند و وسائلی متروخین را رفتن به بریتانیا اسناد پنهانی خود را فاش کرد. وسائلی

1.Vasiliy Mitrokhin

تجربه‌ای ناموفق در عرصه اصلاحات فرمایشی بود، چنانکه چپی‌ها از آن با عنوان دموکراسی تاجدار یاد می‌کردند. شکل‌گیری و گسترش موج اعتراضات جمعی در شهرها بویژه در کابل، عدم هماهنگی میان مجلس شورا(پارلمان) و دولت، عدم کاهش اختیارات شاهی، گسترش آگاهی‌های سیاسی طبقه روشنفکر و جامعه شهری، وابستگی نمایندگان سنتی مجلس شورا(پارلمان) که اکثریت مجلس شورا(پارلمان) را تشکیل می‌دادند، به مناسبات سنتی قدرت و شخص شاه، عمالاً دهه دموکراسی را با تنشی‌هایی رو برو کرد. در دهه دموکراسی پنج صدراعظم به روی کار آمدند، به جز محمد موسی شفیق که به دلیل کودتای محمد داودخان از قدرت حذف شد، مابقی صدراعظم‌ها با استغفار از مقام هایشان کناره گیری کردند. دهه دموکراسی با صدارت دکتر محمد یوسف آغاز شد. ظاهر شاه که در دهه چهارم حکومتش معتقد به اعمال تغییرات بنیادین در عرصه حکومت شده بود، شروع تغییرات را با انتخاب صدراعظمی از غیر خاندان شاهی آغاز کرد. سه صدراعظم گذشته ظاهر شاه؛ محمد هاشم خان(۱۳۲۵-۱۳۴۶ش/۱۹۳۳-۱۹۴۶)، محمد خان(۱۳۲۵-۱۳۳۲ش/۱۹۴۶-۱۹۵۳) و محمد داودخان(۱۳۳۲-۱۳۴۱ش/۱۹۵۳-۱۹۶۲)، به ترتیب دو عموم پسر عمومی او بودند. این رسم سنتی که طبق آن مقامات ارشد حکومتی در اختیار خاندان شاهی قرار می‌گرفت، یکی از موانع مهم در برابر ظاهر شاه بود که به او اجازه تصمیم‌گیری مستقلانه در عرصه حکومت را نمی‌داد. دکتر محمد یوسف(۱۳۴۲-۱۳۴۳ش/۱۹۶۴-۱۹۶۳م)، صدراعظم دوره انتقال به شمار می‌رفت، او وظیفه داشت که قانون اساسی جدید متناسب با اعمال آزادی‌های بیشتر در جامعه را تدوین و تصویب کند. با تصویب و توشیح قانون اساسی جدید(نهض مهر(میزان) ۱۳۴۳ش/اول اکتبر ۱۹۶۴م)، ظاهر شاه برای بار دوم دکتر محمد یوسف را به مجلس شورا(پارلمان) جهت مقام صدارت معرفی کرد. دکتر محمد یوسف با آن که رای اعتماد بدست آورد، اما سه روز بعد(۱۳۴۳ش/۲۹) شد، این دهه را به دهه دموکراسی معروف کرد. میر محمد صدیق فرهنگ، افغانستان در پنج قرن اخیر، ج2(تهران: انتشارات عرفان، ۱۳۸۰)، ج1، ص۸۲-۸۲۳-۸۲۴

۲. میر غلام محمد غبار، افغانستان در مسیر تاریخ (قم: دارالتفسیر، ۱۳۹۰)، ج3، ص۲۲۳-۲۲۴.
۳. همان، ص۲۸۹.
۴. میر محمد صدیق فرهنگ، افغانستان در پنج قرن اخیر، ج2، ص۷۰-۷۱.
۵. میر محمد صدیق فرهنگ، افغانستان در پنج قرن اخیر، ج2، ص۷۴۴-۷۴۵.

تحریر در آورده‌اند.

حزب دموکراتیک خلق از هنگام تاسیس، فعالیت در بخش نظامی رانیز آغاز کرد، توسعه فعالیت‌های حزبی در میان نظامیان که توسط شاخه نظامی حزب انجام می‌شد، به طور سری بود. زیرا که حکومت فعالیت‌های سیاسی را میان نظامیان ممنوع اعلام کرده بود. علاوه بر فعالیت‌های پنهانی حزب، نام اعضاء نظامی حزب نیز کاملاً پنهان می‌ماند. از اینروی امروزه اطلاعات از بخش نظامی حزب دموکراتیک خلق بسیار ناچیز و اندک می‌باشد. نبی عظیمی از اعضاء نظامی جناح پرچم بود، که در کودتای محمد داودخان(۱۳۵۲ش/۱۹۷۳م)، همراه با سایر نظامیان پرچمی وی را یاری رساندند. نبی عظیمی در «اردو و سیاست»، تحولات سه دهه‌ای (از کودتای داود تا سقوط حکومت خلقی‌ها) را که خود در آن از مقامات ارشد نظامی بوده(۱۳۵۲-۱۳۷۲ش/۱۹۹۳-۱۹۷۳م)، مورد بررسی قرارداده است.

در افغانستان یکی از منابع مهم رسمی که هر سال از جانب وزارت اطلاعات و فرهنگ منتشر می‌شود، «سالنامه افغانستان»(دافتار افغانستان کالنی) نام دارد. در سالنامه فعالیت‌های دولت و وزارت خانه‌ها در یک سال کاری، سالی که گذشته است، به طور مختصر آورده می‌شود. در این مقاله از سالنامه شماره ۴۰، سال ۱۳۵۲ش، که مربوط به اولین سال حکومت جمهوری داود است، استفاده شده است. در این مقاله از اسناد وزارت امور خارجه ایران نیز استفاده شده است. بخشی از این اسناد گزارش‌های سفارت خانه‌های ایران در کابل و هرات در فاصله سال‌های ۱۳۵۷-۱۳۵۸ش/۱۹۷۸-۱۹۷۹م، را شامل می‌شود. این گزارش‌ها با موضوعات مختلف سیاسی، فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و غیره چگونگی اوضاع داخلی افغانستان را تشریح می‌کند. بخش دیگری از اسناد وزارت خارجه در کتابی با عنوان «معاهدات دو جانبه ایران با سایر دول» منتشر شده است، در قسمت افغانستان به مناسبات دو جانبه اقتصادی ایران و افغانستان در فاصله سال‌های ۱۳۵۷-۱۳۵۸ش/۱۹۷۸-۱۹۷۳م، می‌پردازد.

کودتای محمد داودخان دهه دموکراسی(۱۳۴۲-۱۳۴۳ش/۱۹۶۳-۱۹۷۳م)

۱. دهه دموکراسی(۱۳۴۲-۱۳۴۳ش/۱۹۶۳-۱۹۷۳م)، ظاهر شاه در دهه چهارم حکومت خود، با عطای آزادی‌های محدود به جامعه تغییراتی رادر ساختار سنتی حاکمیت خاندانی اش بوجود آورد. تدوین و تصویب قانون اساسی جدید(۱۳۴۳ش/۱۹۶۴م)، انتخاب صدراعظم ها از غیر خاندان سلطنتی و غیره که باعث استقبال و امیدواری روشنفکران و تحصیل کرده گان به این تغییرات

محمدداوود خان با روش‌نفرگان چپ‌گرا ارتباط برقرار کرد و نفوذ خود را میان نظامیان چپ‌گرا گسترش داد. محمدداوود خان جهت تغییر شرایط به نفع خود در میان دو گروه سنت‌گرای جامعه و روش‌نفرگان اصلاح طلب، گروه دوم را برگزید. تغییر حکومت در کشور به راحتی امکان پذیر نبود، ظاهر شاه (۱۳۵۲-۱۹۷۳) با اقدامات محافظه‌کارانه‌ای که انجام داد در ظاهر منافع هر دو گروه (سنت‌گرای روش‌نفرگان اصلاح طلب) رعایت شده بود. شعارهای اصلاح طلبانه در سرلوحة سیاست‌های حکومت قرار گرفت، اما در عمل متفق می‌شد؛ قانون احزاب توشیح نشد^۱، قانون جراید غیردولتی اگر چه تصویب شد، اما جراید خصوصی با کمترین انتقاد و یادیدگاری‌های اصلاح طلبانه و نگرش‌های غیر مذهبی، مسدود و توقیف می‌شدند.

با آنکه صدراعظم‌ها از خاندان غیر شاهی و از طبقه روش‌نفرگر جامعه بودند، اما اختیارات شان محدود بود. سیاست در ارکان سنتی خود باقی مانده بود؛ اما در ظاهر ادعای دموکراسی خواهی، آزادی و غیره می‌شد. محمدداوود خان با درک گسترش نارضایتی طبقه روش‌نفرگر جامعه، بویژه چپ‌گرایها، رسیدن به قدرت را در همکاری با این گروه، عملی تر دید تا قشر سنتی که مشکلی با شاه و عملکردهای باصطلاح اصلاح طلبانه وی نداشتند. محمدداوود خان با جذب همکاری نظامیان چپ‌گرای برنامه کودتا را فاش ساخت^۲ و توanst در شرایط مناسب، زمانی که ظاهر شاه به ایتالیا سفر کرده بود، کودتا را عملی کند.^۳

تشکیل حکومت جمهوری و گسترش نفوذ پرچمی‌ها در آن

محمدداوود خان با پیروزی کودتا، در اعلامیه‌ای که منتشر کرد (۱۳۵۲ ش/۱۹۷۳)، حکومت را جمهوری اعلام کرد.^۴ در روزهای اول کودتا، اعلامیه‌ها و تصمیم‌های حکومت جمهوری از جانب کمیته مرکزی قرائت می‌شدند، به نظر می‌رسید سران نظامی که در دادویف، افغانستان مسائل جنگ و صلح، ترجمه عزیز آریانفر (تهران: نشر اندیشه، ۱۳۷۸)، ص. ۲۵.

۷. صباح الدین کشککی، دهه قانون اساسی، ص. ۲۸.

۸. مرکز استاد وزارت خارجه ایران، کارتون، ۳۸۶، پرونده ۸۹، ۴۳/۱.

گزارشات سالیانه ۱۳۵۵-۱۳۵۶، سرهنگ نیکیتینکو و سرهنگ تیگین و سرهنگ شویدف،

جنبگ در افغانستان، ترجمه عزیز آریانفر (پشاور: مرکز نشراتی میوند، ۱۹۹۹)، ص. ۵۷.

۹. عبدالحمید مبارز، تحلیل واقعات سیاسی افغانستان ۱۹۹۶-۱۹۹۷، ج ۲ (پشاور: انتشارات میوند، ۱۳۷۷)، ص. ۳۳۶.

۱۰. الف. هارون، داود خان در چنگال ک. ج. ب، ترجمه حامد، ج ۳ (پشاور:

اکتبر ۱۹۶۴) مجبور به استعفاء شد. محمد هاشم میوندوال (۱۳۴۳-۱۳۴۶ ش/۱۹۶۴-۱۹۶۷) نور احمد اعتمادی (۱۳۵۰-۱۳۵۶ ش/۱۹۶۷-۱۹۷۱)، و دکتر عبدالظاهر (۱۳۵۱-۱۳۵۰ ش/۱۹۷۱-۱۹۷۲)، نیز با استعفاء از حکومت کناره‌گیری کردند. محمد موسی شفیق (۱۳۵۲-۱۳۵۱ ش/۱۹۷۲-۱۹۷۳)، نیز در اثر کودتای محمدداوود خان مجبور به ترک حکومت گردید.^۵

در دهه دموکراسی تضادها و تعارضاتی که در شعارها و اعمال حکومت مشاهده می‌شد بویژه در مورد شخص شاه، خشم طبقات مختلف جامعه را که هر کدام خواهان بهبود در شرایط زندگی شان بودند، برانگیخت. به عنوان مثال قانون احزاب در مجلس شورا (پارلمان) تصویب شد، اما ظاهر شاه آن را توشیح نکرد.^۶ با وجود آن احزاب متعددی تأسیس شدند، اما این احزاب بطور پنهانی و غیر رسمی به فعالیت‌های خوبی خود ادامه دادند. قانون مطبوعات خصوصی تصویب و توشیح شد، اما در عمل توقيف می‌شدند.^۷ در انتخاب صدراعظم‌ها، ظاهر شاه در ابتدا آنها را انتخاب می‌کرد و سپس آنها را جهت اخذ رای اعتماد به مجلس شورا (پارلمان)، معرفی می‌کرد. این صدراعظم‌ها که از طبقه روش‌نفرگر و تحصیل کرده جامعه بودند در دوران حکومت خود یکی از مشکلات جدی شان، مجلس شورا (پارلمان) بود. اکثریت نمایندگان مجلس شورا (پارلمان) را طبقه سنتی جامعه تشکیل می‌دادند که جزء طرفداران سرسخت حکومت شاهی بودند. این نمایندگان در برخورد با سیاست‌ها و عملکرد صدراعظم‌های وقت اقدام به اشکال تراشی و در بسیاری از موارد استیضاح می‌کردند، به طوری که گسترش تنشی‌ها میان مجلس شورا (پارلمان) و حکومت‌های وقت یکی از عوامل مهم در استعفاء صدراعظم‌ها از حکومت بود.^۸

محمدداوود خان در دهه دموکراسی ناظر اعترافات روش‌نفرگان بود و از بی‌ثباتی شرایط سیاسی و استعفای زودهنگام صدراعظم‌ها، به نفع خود استفاده کرد.^۹

۱. همان، ص. ۷۷۵.

۲. همان، ص. ۸۰۸.

۳. در دهه دموکراسی، فواینینی که در مجلس شورا (پارلمان) تصویب می‌شد، می‌باشد شخص شاه آن را جهت اخذ عملی شدن توشیح می‌کرد. در صورت عدم پذیرش و امضاء شخص شاه، آن قانون هم عملی نمی‌گردید.

۴. صباح الدین کشککی، دهه قانون اساسی، ج ۲ (پشاور: انتشارات میوند، ۱۳۸۴)، ص. ۱۹۰.

۵. همان، ص. ۱۲۲.

۶. عگروهی از دانشمندان و پژوهشگران روسی و افغانی زیر نظر پروفسور آ.

رسید و آنان با این همکاری موافقت کردند^۱ در حالی که سران دو جناح خلق و پرچم از جاسوس‌های کی‌جی‌بی بودند و روابط تنگاتنگی با سران حزب کمونیست شوروی داشتند^۲، بنابراین حمایت از کودتای محمدداودخان با واسطه نظامیان طرفدار پرچم، موافق با سیاست کلی سران شوروی و سران پرچم بود. سران شوروی که از گذشته، از سیاست گسترش نفوذ میان طبقات حاکم افغانستان، حمایت می‌کردند، کودتای محمدداودخان و گسترش نفوذ عناصر پرچمی در ارکان حکومت، کاملاً مطابق با سیاست‌های کلان‌شوری در افغانستان بود.

دیدگاه سران شوروی به حاکمیت محمدداودخان، دیدگاه یک ولی نعمت را نشان می‌داد، گسترش کمک‌های شوروی در زمینه‌های مختلف به حکومت محمدداودخان، مبتنی بر چنین اندیشه و دیدگاهی بود. محمدداودخان که نگران واکنش قهرآمیز سلطنت طلب‌ها و سنت گراها در کشور بود، با روی آوردن به روش‌نفرکاران چپ، جهت نشان دادن یک حکومت متفاوت، از شعارها و برنامه‌های سوسیالیستی روش‌نفرکاران پرچمی بهره گرفت؛ بیانیه خطاب به مردم (اول شهریور (سنبله) ۱۳۵۲ ش/۲۳ آگوست ۱۹۷۳ م)، که توسط محمدداودخان در همان روزهای اول حکومت قرائت شد، توسط پرچمی‌ها آماده شده بود و یا درخواست مشورت محمدداودخان از بیرک کارمل در رابطه با چگونگی سیاست داخلی و خارجی کشور نمونه‌ای دیگر از تأثیر روش‌نفرکاران چپ (پرچمی) در حکومت محمدداودخان بود. گسترش عناصر پرچمی در حکومت محمدداودخان برابر شد با شروع مخالفت‌های عناصر سنتی قدرت به سیاست‌های چپ‌گرای محمدداودخان و گسترش مخالفت‌های عناصر سنتی قدرت با محمدداودخان باعث تغییر سیاست محمدداودخان نسبت به عناصر چپی شد. حذف عناصر پرچمی از مقام‌های ارشد حکومتی، تصفيه نظامیان از عناصر و طرفداران شناخته شده پرچمی، آغاز

^۱. مطابق با استناد کی‌جی‌بی در افغانستان، سران حزب دموکراتیک خلق افغانستان با نام مستعار بانمایندگان کی‌جی‌بی در افغانستان، همکاری و ارتباط داشتند. نام مستعار نور محمدتره کی، «نور» بیرک کارمل، «مارید» و حفیظ‌الله امین «کاظم» ذکر شده است.

Vasiliy Mitrokhin, The KGB in Afghanistan, p.۱۷-۱۸

^۲. [کودتا محمدداودخان را باری رساندند، همچنان کنترل اوضاع کشور را در دست داشتند. با عدم مخالفت جدی نظامی از جانب سنت‌گراها، محمدداودخان حکومت جمهوری را تشکیل داد.^۳ او می‌اندیشید که بالحراز مقام‌های کلیدی؛ ریاست جمهوری، صدراعظم، وزارت خارجه و وزارت امنیت، بقای حکومت خود را در برابر شورش نظامیان و یا گروه‌های مخالف و ناراضی می‌تواند تضمین کند، با این وجود افراد پرچمی و یا طرفداران آنها را در کابینه خود پذیرفت.^۴ حضور وزرای پرچمی و شعارهای اصلاح طلبانه محمدداودخان، حذف عناصر سنتی قدرت، سنت‌گراها را مطمئن ساخت که کودتای محمدداودخان با همکاری عناصر چپ چون پرچمی‌ها انجام شده است.](http://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/english.pdf-WP4. (۲۰۱۱/۷/ accessed ۲۷) محمدنی عظیمی، اردو و سیاست (در سه دهه اخیر افغانستان)، ج(۳) (پیشاور: انتشارات میوند، ۱۳۷۸)، ص. ۱۰۰.</p>
</div>
<div data-bbox=)

در دوره حکومت جمهوری، مناسبات افغانستان با شوروی بیش از گذشته افزایش یافت.^۵ توسعه روابط در زمینه‌های مختلف اقتصادی، فرهنگی، نظامی و غیره شوروی با افغانستان در توسعه نفوذ عناصر چپ در حکومت نقش چشم‌گیری ایفا کرد. افزایش کمک‌های شوروی در زمینه‌های مختلف به حکومت محمدداودخان، بر اساس خواست شخصی محمدداودخان نبود؛ زمانی که محمدداودخان کودتا کرد، سران شوروی قبل از کودتا، از آن مطلع بودند.^۶ همکاری نظامیان پرچم با محمدداودخان به اطلاع سران حزب

۱. انتشارات میوند، ۱۳۷۴، ص. ۹۷.

۲. این جناح نام خود را از نشریه‌ای که به طور هفت‌ماهی منتشر می‌کرد، گرفته است. این نشریه تا ۹۹ شماره به چاپ رسید (سرطان ۱۳۴۸-حمل ۱۳۴۷ ش/ چولا ۱۹۶۹-مارج ۱۹۶۸ م)، که بالآخره توسط حکومت توقيف شد. در آن زمان مرسوم شده بود که احزاب بانام های نشریه شان معروف می‌شدند. جناح پرچم به رهبری بیرک کارمل در ابتدا جزو اتحادیه حلق افغانستان بود. این حزب در ۱۳۴۲ ش/ ۱۹۶۳ م، تأسیس شد که نور محمدتره کی به رهبری حزب انتخاب گردید. اختلافات میان نور محمدتره کی و بیرک کارمل که کاملاً هم ایدئولوژیک نبود باعث شد تا بیرک کارمل پس از مدتی از نور محمدتره کی جدا گردید. این انشعاب باعث شد تا هر یک از جناح‌ها بانام نشریه شان معروف شدند: جناح نور محمدتره کی به خلق و جناح بیرک کارمل به پرچم. دستگیر پنجمی‌شیری، ظهور و زوال حزب دموکراتیک خلق افغانستان، ج(۳) (پیشاور: نشراتی فضل، ۱۳۷۷)، ص. ۱۴۶-۱۴۷.

۳. محمد اعظم سیستانی، مقدمه‌ئی بر کودتای ثور و پیامدهای آن، ج(۲) (بی‌جا: اداره دارالنشر افغانستان، ۲۰۰۰)، ص. ۵۸.

۴. طی سه سال نخست حاکمیت محمدداودخان، حجم بازگانی افغانستان با شوروی سه برابر افزایش یافت و به ۱۵۴ میلیون روبل رسید (روبل ۱/۶۷ = دلار). گروهی از دانشمندان و پژوهشگران روسی و افغانی زیر نظر پروفسور آ. داویدف، افغانستان مسائل جنگ و صلح، ص. ۳۳.

5. Vasiliy Mitrokhin, The KGB in Afghanistan, p.23. <http://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/WP40-english.pdf> (accessed 27/7/2011) 32-Ibid, p.23.

محمدداوود خان (۱۳۴۱-۱۹۶۲ ش/ ۱۹۵۳-۱۹۶۲ م)، گسترش روابط آمریکا با پاکستان و افشاری کمک‌های نظامی آمریکا به آن کشور با بی توجهی بلوک غرب به افغانستان همراه شد.^۴ کمک‌های نظامی آمریکا به پاکستان و واکنش پاکستان و متحدانش به قضیه پشتونستان باعث موضع تدافعی افغانها در برابر همسایه جدید التأسیس شان (پاکستان) شد، از طرفی قضیه پشتونستان، بر نوع روابط افغانستان با همسایه غربی اش، ایران نیز تأثیر گذاشت. شاه ایران همانند بسیاری از کشورهای عضو سازمان ملل، قضیه پشتونستان را طبق معاهده دیورند^۵، حل شده می‌دانست، بنابراین توصیه سران حکومتی ایران به افغانها، توسعه روابط با پاکستان بود (۱۳۳۳ ش/ ۱۹۵۴ م)^۶ با توجه به قضیه پشتونستان و روابط حسنی ایران و پاکستان، سران افغان نسبت به گسترش روابط با ایران بدین شدن، از اینروی در دوران صدارت محمدداوود خان، روابط سردی میان دو کشور حاکم شد. داود جهت تقویت و تجهیز اردوی کشور در برای پاکستان، متوجه شوروی و کشورهای سوسیالیستی شد، بنابراین با تشکیل لویی جرگه (۱۳۳۴ ش/ ۱۹۵۵ م) در آن موضوع جلب کمک‌های نظامی و حمایت از قضیه پشتونستان مورد بحث و بررسی قرار گرفت.^۷ سرانجام پس از سه روز، لویی جرگه در بیانیه‌ای تجهیز و تقویت اردوی نظامی افغانستان را با کمک کشورهای سوسیالیستی جهت مقابله احتمالی در برابر حملات تجاوز کارانه پاکستان مورد تصویب قرارداد. از طرفی محمدداوود خان در آغاز صدارت، جهت ایجاد تحولات اقتصادی در کشور، برنامه پنج ساله توسعه اقتصادی (۱۳۴۰-۱۳۴۵ ش/ ۱۹۵۶-۱۹۶۱ م)^۸ را پایه‌گذاری کرد که توانست حمایت‌های مالی و فنی سران

^۴. عبدالصمد غوث، سقوط افغانستان، ترجمه محمد یونس طغیان ساکایی، چ(۲)پیشاور: نشر قصه خوانی، (۱۳۷۸)، ص ۱۱۱-۱۱۲.

^۵. معاهده دیورند را عقرب ۲۱ نوامبر ۱۸۸۳ م، میان سرهنگی مورتیم دیورند و امیر عبدالرحمن خان جهت تعیین مرز افغانستان و هند بریتانیا در کابل به امضاء رسید. طبق این معاهده، مرزهای افغانستان از منطقه واخان

تا سرحدات ایران مشخص گردید. با انعقاد این معاهده بریتانیا کمک‌های مالی به افغانستان را که ۱۲ لک روپیه در سال بوده ۱۸ لک روپیه افزایش داد.

معاهده دیورند را افغان ها پس از استقلال پاکستان در ۱۳۲۶ ش/ ۱۹۴۷ م، به رسیدت نشناختند و تابه امروزهم این معاهده را دولت افغانستان رسمی نمی‌داند. لودوبک دبلیو آدامک، دانشنامه تاریخی افغانستان، ترجمه سید محمد علی

رضوانی و محمد تقی مناقبی (کابل: مطبوعه بلخ، ۱۳۸۸)، ص ۱۴۱-۱۴۲. لک در واحد پولی افغانستان معادل صد هزار است؛ یک لک یعنی ۱۰۰۰۰۰ افغانی.

عبدالصمد غوث، سقوط افغانستان، ترجمه محمد یونس طغیان ساکایی، ص ۱۲۷.

^۷. محمد اعظم سیستانی، مقدمه^۱ بر کودتای ثور و پیامدهای آن، ص ۳۶.

^۸. محمد علیم فیض زاد، جرگه‌های بزرگ ملی افغانستان (لوی جرگه‌ها)، ص ۲۱۳-۲۱۴.

تغییر سیاست محمدداوود خان نسبت به عناصر چپ‌گرای حامی حکومت بود. محمدداوود خان عناصر سنتی قدرت را دوباره به مقام‌هایشان برگرداند و ماهیت سنتی حکومت خود را با سیاست‌هایی که در پیش گرفت برای طبقه روش‌فکر اصلاح طلب مسجل گردانید.

محمدداوود خان و چرخش در سیاست خارجی او محمدداوود خان در پی تغییر سیاست نسبت به عناصر چپ، سفرهای خارجی اش را به کشورهای همسایه و منطقه آغاز کرد. در سفرهای خارجی محمدداوود خان به کشورهای عربی و همسایه چه گذشت که باعث اتخاذ سیاست‌های افراطی ضد چپ در افغانستان شد؟ عموم نویسنده‌گان بر این مسئله اتفاق نظر دارند که محمدداوود خان در پی جایگزین کردن کمک‌های شوروی با کمک‌های بلوک غرب و کشورهای ضد شوروی بود، زمانی که به کشورهای عربی و همسایه سفر کرد، با استقبال این کشورها در گسترش روابط منطقه‌ای روبرو شد.

در منابع این دوره، اکثر نویسنده‌گان به نوعی معتقدند، تحریکات شاه ایران و وعده‌های اغوا کننده وی در تغییر سیاست محمدداوود خان، نقش مهمی داشته است، از اینرو روایت‌های متعدد و ناهمسانی از میزان وعده‌های کمک شاه ایران در این منابع انعکاس یافته است که یکی از مهمترین و شایع‌ترین این روایت‌ها این گونه است؛ دو میلیارد دلار وام دراز مدت و سایر کمک‌های فرهنگی، نظامی و غیره در عرصه‌های مختلف.^۱

سیاست خارجی محمدداوود خان در سال‌های حکومت جمهوری، تداوم سیاست خارجی وی در دوران صدارت بود؛ جلب کمک‌ها و همکاری‌های اقتصادی با بلوک شرق و غرب. جمله معروف محمدداوود خان؛ «روزی که بتوانم سیگرت (سیگار) آمریکایی ام را با گوگرد (کبریت) روسی روشن کنم، خوشحال می‌شوم»،^۲ نشان دهنده توجه توأمان وی در جلب کمک‌ها و همکاری‌های اقتصادی بلوک شرق و غرب است، سیاستی که در عمل باشکست مواجه شد.

گسترش روابط با ایران و تأثیر آن بر سیاست داخلی کشور محمدداوود خان زمانی که در ۱۳۵۲ ش/ ۱۹۷۳ م، حکومت را به دست گرفت، تصور بسیاری از کارشناسان در حوزه روابط ایران و افغانستان، تداوم همان روابط سرد، دوران صدارت وی بود.^۳ در دوران صدارت

^۱. صدیق فرهنگ، افغانستان در پنج قرن اخیر، ج ۲، ص ۸۷۰.

^۲. بی‌نام، اسناد لانه جاسوسی آمریکا، ج ۹، ص ۲۸۲.

^۳. همان، ج ۹، ص ۲۸۴.

که محمدداود خان حکومت را بدبست گرفت، جامعه دهه ۱۳۳۰ ش/ ۱۹۵۱م، دوران صدرات خود را مشاهده نکرد، بویژه آن که نظامیان پرچمی، محمدداودخان را جهت دستیابی به قدرت یاری رسانده بودند.^۳

محمدداودخان پس از ثبیت حکومت، زمانی که ظاهر شاه با صدور بیانیه‌ای (۲۱ مرداد (اسد) ۱۳۵۲ ش/ ۱۲ آگوست ۱۹۷۳م)، حکومت وی را به رسمیت شناخت^۴، متوجه ادعاهای قدرت طلبانه خلق و پرچم در حکومت شد. نظامیان پرچم خود را «تاج بخش» می‌خواندند و روشنفکران چپ نیز ادعای سیطره بر حکومت را داشتند؛ بدین صورت که محمدداودخان می‌باشد اصلاحات ملی گرایی را در صدر برنامه‌های اقتصادی خود قرار دهد.^۵ از طرفی روشنفکران چپ، در ساختار حکومت اقدام به جابجایی نیروهای خود کردند، در وزارت خانه‌هایی چون معارف و امور داخله بر تعداد کارمندان چپ‌گرا افزوده شد ع در حوزه سیاست خارجی، سران شوروی که از اقدام متهورانه نظامیان پرچمی در جابجایی قدرت خشنود به نظر می‌رسیدند، از سران خلق و پرچم خواستند با حکومت جمهوری همکاری‌های لازم را در جهت تقویت آن انجام دهند^۶، به جز آن که روابط دو کشور در عرصه‌های مختلف نیز رشد چشم‌گیری یافت.

مشاهده تغییرات در حکومت جدید که بسیار واضح و آشکار بود، باعث خشم عناصر سنتی قدرت از شخص محمدداودخان شد. داود در میان عناصر سنتی جایگاه خود را از دست داده بود، با تغییرات انقلابی چپی‌ها در زمانی که مختلف هم کاملاً موافق نبود، بنابراین یک سال پس از ثبیت حکومت، در صدد بازگشت به شیوه سنتی حکومت برآمد.^۷ اما مهتمرین موضوع در تغییر سیاست داخلی، وابستگی آن به سیاست خارجی بود. حذف عناصر چپ از حکومت و سرکوب این گروههای در جامعه، با اعتراض سران شوروی روبرو می‌شد، افغانستان که وابستگی اش به کمک‌های شوروی از دهه‌های گذشته آغاز شده بود، نمی‌توانست بدون در نظر داشت

^۳. کساندر لیاخفسکی، توفان در افغانستان، ترجمه عزیز آریانفر، (پیشاور: انتشارات میوند، ۱۹۹۹)، ص ۲۸.

^۴. محمد ظاهر شاه، «استغفی پادشاه مخلوع افغانستان»، داغستان کالنی (کابل: مطبوعه دولتی، ۱۳۵۳)، ش ۴۰.

^۵. پلاستون و اندریانوف، افغانستان در منگنه ژئوپولیتیک، ترجمه عزیز آریانفر، (پیشاور: انتشارات میوند، ۲۰۰۱)، ص ۱۲۶.

⁶. Anthony Arnold, Afghanistan, the soviet invasion in perspective, (India: hoover press publication, 1987), p.57.

⁷. پلاستون و اندریانوف، افغانستان در منگنه ژئوپولیتیک، ص ۱۴۲.

8. Anthony Arnold, Afghanistan, the soviet invasion in perspective, p.61.

شوری را در پیشبرد برنامه‌اش به دست آورد.^۸ به این ترتیب روابط افغانستان و شوروی در زمینه‌های مختلف نظامی، اقتصادی، فرهنگی، تکنیکی و غیره گسترش یافت. سران شوروی با حمایت از قضیه پشتونستان، کاملاً خود را همسو با منافع منطقه‌ای افغان‌ها نشان دادند و باعث گسترش نفوذشان میان سران حکومتی افغانستان شدند.

در دهه دموکراسی (۱۳۴۲-۱۳۵۲ ش/ ۱۹۶۳-۱۹۷۳م)، تغییرات قابل توجهی در عرصه سیاست خارجی کشور اعمال نگردید. روابط با شوروی در عرصه‌های مختلف سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و غیره همانند گذشته تداوم یافت. در عرصه روابط با ایران تغییر قابل توجهی در بهبود و گسترش روابط دو جانبه صورت نگرفت، اما در رابطه با پاکستان، موضوع پشتونستان و مساله دیورند همانند گذشته مورد پیگیری و توجه حکومت ها قرار نگرفت و به این ترتیب تا حدی روابط دو کشور به حالت عادی بازگشت.^۹ عامل مهم در عدم تغییرات جدی در عرصه سیاست خارجی کشور، افزایش تنش ها در سیاست داخلی کشور بود. استعفای زود هنگام صدراعظم ها از مقام هایشان که در اثر افزایش نارضایتی های گروههای مختلف از حکومت و بحران های داخلی کشور صورت می گرفت، فرضی جهت اعمال تغییرات و یا توجه بیشتر به سیاست خارجی را به حکومت های وقت نمی داد.

در دهه ۱۳۵۰ ش/ ۱۹۷۱م، پس از دهه دموکراسی زمانی که محمدداودخان قدرت را تصاحب کرد، متوجه تغییر شرایط سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و غیره جامعه با دوران صدراتش در دهه ۱۳۳۰ ش/ ۱۹۵۱م، شد. در دهه ۱۳۵۰ ش/ ۱۹۷۱م، جامعه شهری کشور توسعه یافته بود، بر تعداد تحصیل کرده ها و روشنفکران جامعه افروزه شده بود و بازگشت تحصیل کرده های کشورهای خارجی، بویژه از شوروی و اروپای شرقی، باعث گسترش گرایشات سوسیالیستی در کشور شده بود، از طرفی تجربه دهه دموکراسی (۱۳۴۲-۱۳۵۲ ش/ ۱۹۶۳-۱۹۷۳م)، در شکل گیری احزاب با گرایشات مختلف، در گسترش آگاهان سیاسی و منتقدین حکومت و بر گسترش گروههای معترض؛ کارگران، دانشجویان، روشنفکران و غیره که خواهان تغییرات بنیادین بودند، تأثیر ماندگاری بر جای گذاشت. در چنین شرایطی، زمانی

^۱. در همان آغاز صدرات داود، خروشیجف و بولگانین از سران شوروی به کابل سفر کردند (دسامبر ۱۹۵۵/قوس ۱۳۳۴) آن ها جهت حمایت از برنامه پنج ساله اقتصادی محمدداودخان، اعطای وامی به مبلغ یکصد میلیون دلار را پیشنهاد کردند. الف. هارون، داودخان در چنگال ک. ج. ب، ص ۲۵.

^۲. صباح الدین کشکی، دهه قانون اساسی، ص ۳۵.

در منطقه خاورمیانه بعد از جنگ جهانی دوم، بریتانیا استقلال هند و پاکستان را به رسمیت شناخت و به دلیل مشکلات اقتصادی منطقه را ترک کرد. با کم رنگ شدن حضور و نقش بریتانیا در خاورمیانه، آمریکا جایگزین این کشور در منطقه نفت خیز خاورمیانه گردید. در دهه ۱۳۵۰ش/۱۹۷۰م، در نتیجه دکترین نیکسون که بر عدم برخورد مستقیم با روسیه تاکید می شد، ایران نماینده آمریکا در منطقه گردید^۱؛ در روزنامه اینترنشنال هرالد تریبون، در شماره اول فوریه خود در گزارشی در رابطه با «توسعه نفوذ دریایی شوروی در اقیانوس هند» به موضوع حمایت آمریکا از افزایش نقش منطقه ای ایران، اینگونه اشاره شده است:

«ایالات متحده تا کنون هیچ گونه تمهد آشکاری را در مقابل هیچ یک از کشورهای ساحلی قبول نکرده است، اما بطور کلی کشورهای مانند ایران را برای اینکه مسئولیت حفظ امنیت منطقه را بر عهده گیرند، تقویت کرده است».^۲

افزایش بهای نفت از ۱۳۵۳ش/۱۹۷۴م، و نیاز آمریکا به واردات نفتی باعث گردید تا سران این کشور از سیاست نظامی گرای شاه ایران حمایت کنند، فروش تسليحات غیر هسته ای به ایران که می توانست در برگرداندن دلارهای نفت به آمریکا کمک کند^۳ از طرفی باعث پیشرفت تسليحاتی شدن ایران در منطقه می شد. افزایش بهای نفت، تسليحاتی شدن ایران، گسترش روابط با آمریکا و حمایت های این کشور رضا شاه را به گسترش نفوذ و سیطره سیاسی در کشورهای منطقه و همچوar تشویق کرد. گسترش نفوذ شوروی و احزاب چپ گرادر افغانستان، رضا شاه را به توسعه روابط سیاسی و اقتصادی با حکومت محمد داودخان ترغیب کرد.^۴ رضا شاه با توصیه آمریکایی ها به منظور مانع شدن از توسعه و تداوم نفوذ شوروی و احزاب چپ در این کشور اقدام به بسط مناسبات اقتصادی با حکومت محمد داودخان از طریق اعطاء وعده های مالی قابل توجه کرد.

از ۱۳۵۳ش/۱۹۷۴م، گسترش روابط با ایران از طریق هئیت های اقتصادی دو کشور، مورد پیگیری قرار گرفت. هئیت اقتصادی ایران بنابر دعوت دولت افغانستان

۸. مرکز اسناد وزارت خارجه ایران، کارتن ۳۶۷، پرونده ۱۴۱، سند ۹، گزارشات سالیانه ۱۳۵۲.

۹. همان، کارتن ۳۶۷، پرونده ۱۴۱، اسناد ۸-۹، گزارشات سالیانه ۱۳۵۲.

۱۰. ۶- رایرت د. شولزینگر، دیلماسی آمریکا در قرن بیستم، ترجمه محمد رفیعی مهر آبادی، ج ۳(تهران: انتشارات وزارت خارجه، ۱۳۸۹)، ص ۵۴۲-۵۴۳.

۱۱. عبدالرضا هوشنگ مهدوی، سیاست خارجی ایران در دوران پهلوی ۱۳۵۷-۱۳۵۷.

۱۲. ۴۳۱، ص ۱۳۰.

کمک های همه جانبه شوروی، در عرصه سیاست داخلی، مستقلانه عمل کند، مگر اینکه با جایگزین کردن کشورهای دیگر، از میزان نفوذ شوروی در کشور می کاست.

آمریکا از دهه دموکراسی با مشاهده گسترش روابط و نفوذ شوروی در افغانستان، بر میزان روابط خود با این کشور افزود.^۱ علیرغم توجه آمریکا به افغانستان، میزان مناسبات این کشور با افغانستان در مقایسه با شوروی آنچنان ناچیز بود که نتوانست در عرصه سیاست خارجی افغانستان در گرایشش به شوروی، تغییری ایجاد کند. سرانجام در اثر فشارهای داخلی و پویاتر شدن سیاست خارجی آمریکا نسبت به کشورهای هم مرز با اتحاد شوروی^۲، جهت کاهش نفوذ شوروی در منطقه، محمدداودخان در تغییر سیاست خارجی متوجه کشورهای منطقه شد که از متحдан آمریکا به شمار می رفتند.^۳ در دهه ۱۳۵۰ش/۱۹۷۰م، در عرصه تحولات جهانی و منطقه ای، جنگ سرد وارد مرحله جدیدی از رقابت ها شد.^۴ شکست آمریکا در جنگ ویتنام و رسانه ای شدن این جنگ در مطبوعات جهانی، این کشور را در انتظار عامه و حتی شهروندان آمریکایی مورد نکوهش و انتقاد قرار داد.^۵ از طرفی افزایش بهای نفت و هزینه های سنگین جنگ ویتنام باعث شد تا سران آمریکا در تداوم جنگ سرد دهه ۱۳۵۰ش/۱۹۷۰م، شیوه مبارزاتی شان با بلوک شرق را تغییر دهند. ریچارد نیکسون طی سخنرانی که در جزیره گوام در دوم بهمن (دلو) ۱۳۴۷ش/۲۲ژوئیه ۱۹۶۹م، در برابر روزنامه نگاران و سران نظامی آمریکایی انجام داد. این تغییر سیاست را علناً بیان کرد ع نیکسون که سیاست آینده آمریکا در قبال اوضاع جهان را تشریح کرد، این عقاید به دکترین نیکسون شهرت یافت. در دکترین نیکسون، با تاکید بر انتقال تامین مسئولیت های امنیتی هر منطقه به کشورهای آن ناحیه، دولت آمریکا نشان داد که خواهان کاهش هزینه ها و تعهدات

این کشور در خارج است.^۷

۱. عبدالصمد غوث، سقوط افغانستان، ص ۱۱۷.

۲. گروهی از دانشمندان و پژوهشگران روسی و افغانی زیر نظر پروفسور آ. داویدف، افغانستان مسائل جنگ و صلح، ص ۳۵.

۳. هنری کسینجر، وزیر امور خارجه آمریکا دوبار چهت گفتگو با سران حکومت

داود به افغانستان سفر کرد. میر محمد صدیق فرهنگ، افغانستان در پنج قرن

اخیر، ج ۲، ص ۶۶.

۴. تحولات جهانی وارد مرحله ای شد که به جنگ سرد دوم معروف شد. اریک

هابسیام، عصر نهایت ها: تاریخ جهان ۱۹۹۱-۱۹۹۱، ص ۳۱۹.

۵. اریک هابسیام، عصر نهایت ها: تاریخ جهان ۱۹۹۱-۱۹۹۱، ص ۳۲۰.

۶. عبدالرضا هوشنگ مهدوی، سیاست خارجی ایران در دوران پهلوی ۱۳۵۷-۱۳۵۷.

۷. ۱۳۰، ص ۴۰۰.

۸. همان، ص ۴۰۱.

(شهریور(سنبله)۱۳۵۰ ش/۱۹۷۱ م) موافقنامه ترانزیتی میان دو کشور منعقد شد، که در سه پروتکل الحاقی آن، راههای ترانزیتی و تسهیلات گمرکی جهت موسسات رسمی و شرکت‌های خصوصی دو کشور تعیین گردید.^۴ در مهر ماه همان سال (۳۰ مهر(میزان)۱۳۵۳ ش/۱۹۷۴ م) تفاهم‌نامه اعطای وام میان هوشمنگ مهدوی وزیر امور اقتصاد و دارایی ایران و زلمی محمود غازی، سفیر افغانستان در ایران، منعقد شد که طبق آن، دولت ایران پذیرفت، مبلغ ۱۰ میلیون دلار کمک بلاعوض جهت انجام مطالعات اقتصادی بر روی پژوهش‌های تفاهم‌نامه اقتصادی، به دولت افغانستان اعطا نماید.^۵

یکسال بعد در ۱۳۵۴ ش/۱۹۷۵ م، پس از مطالعات تحقیقاتی بر روی پژوهش‌های موافقنامه، تفاهم‌نامه بازرگانی و اقتصادی در کابل میان فریدون مهدوی، وزیر بازرگانی دولت ایران و علی احمد خرم وزیر پلان افغانستان به امضاء رسید که طبق آن، جهت انجام پژوهش‌های ساختن بندهای ذخیره آب بر روی رودخانه هیرمند، احداث کارخانجات کاغذ، شکر، سیمان، نساجی و تکمیل راه یخچال-دیشو تا مرزهای ایران، دولت ایران اعطای وام به مبلغ ۷۰۰ میلیون دلار به افغانستان را پذیرفت. در مورد تاسیس بانک صادرات در افغانستان، ایران موافقت کرد که وامی به مبلغ ۱۰ میلیون دلار به افغانستان اعطا نماید و در مورد تجهیز فرودگاه کابل، مبلغ دو نیم میلیون دلار به افغانستان کمک مالی پرداخت کند.^۶

با پیشرفت مناسبات اقتصادی میان ایران و افغانستان، محمد داودخان در ۱۳۵۴ ش/۱۹۷۵ م، به کشورهای منطقه و ایران مسافرت کرد. در این سفر سران کشورهای عرب حمایت مالی و سیاسی خود را از حکومت محمد داودخان اعلام کردند، اما این حمایت‌ها را مشروط به کاهش نفوذ شوروی و چپگراهاد افغانستان کردند.^۷ شاه ایران هم تداوم و گسترش حمایت‌های مالی از حکومت محمد داودخان را اعلام کرد و در مقابل خواهان کاهش روابط و نفوذ شوروی در افغانستان شد.^۸

^۴. همان، ج، ۳، سند شماره ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، عرص ۱۵۱-۱۳۸.

^۵. بیان، استاد و معاهدات دوچانبه ایران با سایر دول همان، ج، ۳، سند شماره ۶۴، ۶۳-۱۵۲.

^۶. همان، سند شماره ۶۸، عرص ۱۵۷-۱۵۶.

^۷- «شاه ایران بارها اظهار می داشت که از گسترش نفوذ اتحاد شوروی در افغانستان نگران است» گروهی از دانشمندان و پژوهشگران روسی و افغانی زیر نظر پروفسور آ. اویدوف، افغانستان مسائل جنگ و صلح، ص. ۳۶.

⁸. Anthony Arnold, Afghanistan, the soviet invasion in perspective, p.64.

از ۳۱ تیر تا سوم مرداد(سلطان-اسد)۱۳۵۳ ش/۲۲ تا ۲۵ زوئیه ۱۹۷۴ م، وارد افغانستان شدند، پس از دیدار و مذاکره با مقام‌های مختلف افغانستان، هر دو طرف بر توسعه همکاری‌های اقتصادی بین دو کشور تأکید کردند. در رابطه با همکاری‌های اقتصادی در مورد برخی از موضوعات به توافقات کلی دست یافتند، در رابطه با حوزه سیلابی رودخانه هیرمند، توافق شد تا با احداث بندهای ذخیره آب از خسارت‌های احتمالی فصل سیلابی این رود جلوگیری شود و در عوض با احداث بندهای مذکور در توسعه کشاورزی، دامپروری و تولید برق مورد استفاده قرار گیرد. در منطقه ننگرهار، جهت افزایش تولیدات نیشکر و چغندر، کارخانجات تولید شکر و صنایع کاغذسازی احداث شود. به منظور حمایت از توسعه دامپروری در افغانستان، یک هیئت مشترک از دو کشور تشکیل شود تا مطالعات لازم جهت «صدر، توزیع و فروش محصولات اصلی و فرعی حیوانی به ایران و کشورهای ثالث» مورد توجه قرار گیرد. در مورد توسعه راههای ارتباطی زمینی، پژوهش احداث راه یخچال-دیشو و ادامه آن تا مرزهای ایران با کیفیت مناسب از جانب یک هیئت مشترک فنی، مورد مطالعه و بررسی قرار گیرد، همچنین احداث خط آهن کابل-قندهار-هرات و ادامه آن تا مرز ایران جهت پیوند به خطوط راه آهن ایران، مورد مطالعه و بررسی قرار گیرد.^۹

در مورد توسعه صنایع مختلف در افغانستان، صنایع سیمان، نساجی، قند، گوشت و بسته بندی میوه، تحقیق و بررسی‌های لازم انجام شود. طرح‌های مختلف دیگری چون، تأسیس بانک توسعه صادرات در افغانستان و توسعه مشارکت بخش‌های خصوصی دو کشور در طرح‌های مشترک و ایجاد راههای ترانزیت بین دو کشور به توافقاتی دست یافتند و مقرر شد تا در آینده جهت تکمیل این طرح‌ها، مذاکرات بیشتری صورت گیرد. در پایان مذاکرات، هیئت ایرانی موافقت کرد در مورد تهییه و تنظیم طرح‌ها از نظر مالی و فنی با افغانستان همکاری نماید و برای اجرایی شدن طرح‌های تثبیت شده، کمک‌های مالی موردنیاز به افغانستان اعطا شود.^{۱۰} ۲. جهت شروع مطالعات تحقیقاتی، ایران اعطای مبلغ ۱۰ میلیون دلار را به افغانستان پیشنهاد کرد که در صورت لزوم با توافق طرفین تامبلغ ۲۰ میلیون دلار نیز افزایش می‌یافتد.^{۱۱}

یک ماه پس از توافقنامه اقتصادی

^۹. بیان، استاد و معاهدات دوچانبه ایران با سایر دول، (تهران: واحد نشر اسناد

^{۱۰}. ج، ۳، سند شماره ۵۶، ص ۱۳۳-۱۳۲.

^{۱۱}. همان، ج، ۳، سند شماره ۵۶، ص ۱۳۴-۱۳۲.

^{۱۲}. همان، ج، ۳، سند شماره ۵۷، ص ۱۳۵.

و چپ گراها دعوت نکرد.^۵ نادیده گرفتن افراد و احزابی که محمدداودخان را در کسب قدرت و تثبیت آن باری رساندند، باعث آغاز واکنش های انتقادی این افراد از حکومت محمدداودخان شد.

پس از تصویب قانون اساسی، در لویی جرگه محمدداودخان جهت یک دوره شش ساله برای ریاست جمهوری برگزیده شد. مطابق با ماده هفتاد و هشتم از قانون اساسی جدید، بر اختیارات مقام ریاست جمهوری افزوده شده افزایش اختیارات ریاست جمهوری که در بسیاری از موارد قدرت شخص رئیس جمهور را همتای با مقام شاهی و حتی بالاتر از آن قرار می داد، نشان از تغییرات ساختاری در حکومت محمدداودخان پس از گرایشش به جانب بلوك غرب، در سیاست خارجی و سنت گراها در سیاست داخلی بود. در حالی که محمدداودخان در اولین روزهای پس از کودتا در بیانیه خطاب به مردم از تشکیل حکومتی دموکراتیک و مبتنی بر ساختار نظام جمهوری خبر می داد^۶، چنین چرخشی در سیاست داخلی که قدرت وی را فراتر از نهادهای حکومتی قرار می داد، از جانب عناصر چپ به گسترش نفوذ عناصر سنتی قدرت و بلوك غرب در روند حکومت محمدداودخان تعبیر گشت.

اعتراض های خلق و پرچم به لویی جرگه انتسابی و قانون اساسی غیردموکراتیک، سرکوب گردید. با تصویب قانون اساسی طبق ماده چهلم آن در کشور نظام تک حزبی اعلام شد. حزب انقلاب ملی تنها حزب رسمی کشور اعلام گردید.^۷ واژ سایر احزاب چون خلق و پرچم خواسته شد، انحلال خود را اعلام کرده و به حزب انقلاب ملی بپیوندند. مطابق با قانون تک حزبی شدن کشور، ریاست حزب با شخص رئیس جمهور بود، تمامی افراد کشور می بایست در این حزب عضو می شدند؛ کاندیداهای مجلس شورا (پارلمان) را حزب انقلاب ملی از میان اعضاء خود به مردم معرفی می کرد و به این ترتیب این افراد با رأی مردم به مجلس شورا (پارلمان)

^۵. عبدالحمید مبارز، تحلیل واقعات سیاسی افغانستان ۱۹۱۹-۱۹۹۶، ص. ۳۴۰، م. ۱۹۹۶، ص. ۳۴۰.

^۶. ع جریده رسمی، قانون اساسی، ماده هفتاد و هشتم، کابل: مطبوعه دولتی، ۱۳۵۵، ص. ۲۴-۲۳.

^۷. اصلاحات سیاسی: بازبین رفتمن رژیم گذشته، اکنون امکانات آن بوجود آمده است که کلیه قوای دولتی بست مردم و استقرار حاکمیت ملی در خوش بختانه جوان و دموکراتیک افغانستان متصرف گردد. حاکمیت ملی: برخوردار است و از منافع اوشان نهایندگی میکند. در آینده بر اساس قانون اساسی جمهوریت که نافذ میگردد تجدید انتخاب هیئت دولت جمهوری و تفکیک قوای دولت بر اساس تساوی حقوق و اشتراک قانونی مردم افغانستان صورت خواهد گرفت.» سالنامه شماره ۴۰، سال ۱۳۵۲ «بیانیه خطاب به مردم»

^۸. محمدعلم فیضزاد، جرگه های بزرگ ملی افغانستان (لویی جرگه ها)، ص. ۳۱۹.

آثار توسعه روابط با ایران در تغییر سیاست داخلی محمدداودخان

محمدداودخان پس از بازگشت به افغانستان وارد هرات شد، در اولین سخنرانی که ایراد کرد، از مبارزه علیه ایدیالوژی های وارداتی سخن گفت:^۹

«برادران! ایدیالوژی های وارد شده هیچگاه به تنها یی به درد یک ملت نمی خورد. ملتی مرد و قهرمان آن ملتی است که از آن همه ایدیالوژی ها از همه دنیا چیزهای بهتری که موافق با عنعنات ملی، منافع ملی و معتقدات دینی آن باشد استخراج و جمع آوری نموده به فکر و دماغ خود برای خویشتن و وطن سعادت و خوشبختی را خلق کند.»^{۱۰}

محمدداودخان با این سخنان، تغییرات اساسی در حکومت را آغاز کرد. وی پس از رسیدن به کابل، تغییرات اساسی در مقامات ارشد از شناسایی چپ گراها و افراد خلق و پرچم در مقامات ارشد حکومتی آنها را از این مقام ها برکنار کرد و در مقابله کارمندان سابق حکومتی را که از سلطنت طلب ها و سنت گراها بودند و در نتیجه کودتای وی از مقام هایشان برکنار شده بودند، دوباره آنها را به حکومت برگرداند. محمدداودخان در حوزه نظامیان نیز اقدام به تصفیه اردو^{۱۱} از اعضاء خلق و پرچم و یا طرفداران چپ کرد. تصفیه اردو بویژه در حوزه کابل و در مقام های ارشد نظامی این ولايت با حساسیت بیشتری انجام شد. افراد نظامی شناسایی شده از خلق و پرچم و چپ گراها اکثرا به ولايت های دور از پایتخت اعزام شدند.^{۱۲} محمدداودخان با این اقدامات در پی آن بود که از تجمع نظامیان خلق و پرچم و چپ گراها در پایتخت جلوگیری کند تا به این ترتیب از همکاری های احتمالی این نظامیان با احزاب خلق و پرچم و چپی ها در صورت تشدید سخت گیری ها جلوگیری شود. محمدداودخان پس از این اقدامات، خواهان مشروعیت بخشیدن و تمرکز قدرت در شخص خود شد، بنابراین دستور تدوین قانون اساسی جدید را صادر کرد. محمدداودخان که با کودتا حکومت را بدست گرفته بود، پس از تثبیت قدرت و حذف چپی ها از حکومت در پی قانونی کردن حکومت خود از طریق تصویب یک قانون اساسی جدید با فراخواندن لویی جرگه شد. محمدداودخان در هر دو موضوع کمیته تدوین قانون اساسی و اعضای لویی جرگه، از اعضاء خلق و پرچم

۱. شاه زمان و روح ستانیزی، سهل انگاری محمدداودخان، چ^{۱۳} (کابل: انتشارات الازهر، ۱۳۸۹)، ص. ۲۷.

۲. «متن بیانیه بناغی رئیس دولت و صدراعظم»، روزنامه انبیس، ش^{۱۳۳۱} (تیر ۱۳۵۴) ص. ۱۲-۱.

۳. اردوی ملی که به اردوی نظامی هم شهرت دارد. ارتش رسمی افغانستان است که بخشی از نیروهای مسلح کشور را شامل می شود.

۴. محمدنبی عظیمی، اردو و سیاست، ص. ۱۱۵.

مشترک اقتصادی و بازارگانی دو کشور در کابل برگزار گردید. در این اجلاس بر روی عملی شدن طرح‌های توافقی میان دو کشور بحث و بررسی‌ها آدامه یافت، در نهایت مقرر شد که جهت تسهیل در انجام خدمات مربوط به همکاری‌های اقتصادی و فنی و رسیدگی به امور دریافت کمک و اعتبارات و نحوه استفاده از آنها، یک دفتر فنی (اداره انسجام تختنیکی) در کابل تأسیس شود. همچنین به منظور توسعه مبادلات اقتصادی میان دو کشور، مقرر شد تا افغانستان لیستی از کالاهای صادراتی خود را به ایران تحويل دهد تا مطالعه بر روی اقلام صادراتی افغانستان انجام شود.^۴ همزمان با گسترش مناسبات اقتصادی میان ایران و افغانستان از طریق هیئت‌های اقتصادی مذکور، دولت ایران پیشنهاد اعطاء یک کمک ۲۰۰ میلیون دلاری را از طریق سازمان بین‌المللی کار به افغانستان ارائه کرد. هدف از این کمک، آموزش نیروی کار متخصص جهت بهبود وضعیت اشتغال در افغانستان بود.^۵ پرورش نیروی کار متخصص در افغانستان می‌توانست به حضور پررنگ کارشناسان شوروی در افغانستان تا حدی خاتمه بخشد و به این ترتیب از میزان نفوذ شوروی در افغانستان بکاهد.

چهارمین اجلاس کمیسیون مشترک اقتصادی و بازارگانی دو کشور در ۱۳۵۶ ش/۱۹۷۷ م، در تهران تشکیل شد. هیئت‌های دو کشور آخرین گزارش‌ها و مطالعات تحقیقاتی در مورد پژوهه‌های توافقی را مورد بررسی قرار دادند. در پایان اجلاس طرفین توافق نمودند که پنجمین اجلاس کمیسیون مشترک، سال بعد (۱۳۵۷ ش/۱۹۷۸ م) در کابل برگزار شود، اجالاسی که به دلیل کودتای ثور خلقی‌ها و حذف محمدداودخان، هرگز برگزار نگردید.

سفر دوم محمدداودخان به اتحاد شوروی و تأثیر آن در سرکوب حزب دموکراتیک خلق

تشدید خفغان سیاسی در کشور باعث شد تا جناح‌های خلق و پرچم، حوزه فعالیت‌های حزبی‌شان را تغییر دهند و از فعالیت‌های علنی به فعالیت‌های سری روى آورده و بر گسترش شاخه نظامی حزب بیشتر تاکید ورزیدند. از طرفی سران حزب، مناسب‌ترین راه حل جهت بقای حزب رادر وحدت دو جناح یافتند. در چنین شرایطی، محمدداودخان برای بار دوم در ۲۳ فروردین (حمل) ۱۳۵۶ ش/۱۲ آبریل

^۴. بی‌نا، استناد و معاهدات دو جانبه ایران با سایر دول، سند شماره ۷۲، ص ۱۶۶-۱۷۰.

^۵. مرکز استناد وزارت خارجه ایران، کارتن ۳۸۲، پرونده ۳۱، سند ۶۲ گزارشات سالیانه ۱۳۵۵.

عربی‌نا، استناد و معاهدات دو جانبه ایران با سایر دول، سند شماره ۷۳، ص ۱۷۶-۱۷۳.

راه می‌یافتند. اعتقاد محمدداودخان در مورد تک حزبی شدن کشور این بود که شرایط فرهنگی، اجتماعی و غیره کشور برای فعالیت‌های احزاب مساعد نیست، بنابراین تا زمان آماده شدن شرایط، بهترین راه همان تک حزبی بودن کشور است که از اختشاش و هرج و مرج در جامعه جلوگیری می‌کند. در واقع محمدداودخان خواهان اعمال نظارت شدید بر جامعه بود، با اعمال سیاست سخت گیرانه می‌توانست از قدرت و نفوذ احزاب چپ چون خلق و پرچم و روشنفکران چپ‌گرایی که وابسته به نفوذ شوروی در کشور بودند، بکاهد. محمدداودخان که بر جلب کمک‌های مادی از کشورهای منطقه بویژه ایران امیدوار شده بود، با اعمال سیاست‌های مذکور در کاهش نفوذ شوروی و حذف و سرکوب روشنفکران چپ‌گرای، مصمم شد.

همزمان با گسترش اقدامات محمدداودخان در جهت سرکوب و حذف چپی‌ها در کشور، همکاری‌های اقتصادی ایران و افغانستان در حال گسترش بود. جهت عملی شدن طرح‌های مورد توافق در پروتکل اقتصادی سال ۱۳۵۳ ش/۱۹۷۴ م، که دولت ایران پیشنهاد اعطای یک وام ۷۰ میلیون دلاری را داد، دو میان اجلاس کمیسیون مشترک اقتصادی و بازارگانی در ۱۳۵۴ ش/۱۹۷۵ م، متشکل از وزرای بازارگانی و برنامه‌ریزی دو کشور در تهران برگزار شد.

در این اجلاس آخرین گزارش‌های اقتصادی و فنی طرح‌های مورد توافق با همکاری‌های صنعتی در زمینه نساجی و سیمان، تولید شکر، بندهای ذخیره آب در حوزه هیرمند و احداث راه یخچال-دیشو-تامرزهای ایران، مورد بررسی قرار گرفت و پیشنهادات افغانستان در مورد احداث راه آهن کابل-قندهار-هرات، توسعه مبادلات بازارگانی میان دو کشور و احداث کارخانه ذوب آهن، مقرر شد تا در آینده مطالعات و بررسی‌های بیشتری انجام گیرد.

۲ در ارتباط با احداث راه آهن مذکور، طرح پیشنهادی ایران شامل یک خط اصلی به طول ۱۲۰۰ کیلومتر بود که تهران و کابل را به یکدیگر متصل می‌کرد. از این خط اصلی دو مسیر فرعی نیز منشعب می‌شد که یکی به طرف شهر کویته در پاکستان امتداد می‌یافت و دیگری به طرف بندر عباس در خلیج فارس منتهی می‌شد. هزینه مجموع خطوط راه آهن پیشنهادی که به طول ۱۸۰۰ کیلومتر می‌رسید. بر اساس محاسبات اولیه در حدود یک میلیارد دلار را شامل می‌شد.^۳

در سال بعد، ۱۳۵۵ ش/۱۹۷۶ م، سومین اجلاس کمیسیون

^۱. محمد علم فیض‌زاد، جرگه‌های بزرگ ملی افغانستان، ص ۳۲۰.

^۲. بی‌نا، استناد و معاهدات دو جانبه ایران با سایر دول، سند شماره ۷۱، ص ۱۶۳-۱۶۴.

^۳. مرکز استناد وزارت خارجه ایران، کارتن ۳۸۶، پرونده ۸۹، سند ۴۵ گزارشات سالیانه ۱۳۵۵.

تشدید سخت گیری‌ها، کنفرانس وحدت را برگزار کردند(۱۳۵۶ش/۱۹۷۷م)، دو جناح پس از ۱۰ سال انشعاب، دو باره متحده شدند. در دوران وحدت، طبق دستورات حزبی، شاخه نظامی دو جناح جهت برخورد با حکومت، به حالت آماده باش درآمد.^۷ ترور میراکبر خبیر^۸(فروردين ۱۳۵۷ش/۱۷ آپريل ۱۹۷۸م)، برخورد حکومت با حزب خلق را سریعتر کرد. عاملین ترور میراکبر خبیر مشخص نشدند، اما حکومت افغانستان مورد سوء ظن بود که در ترور وی دست داشته است. در مراسم تدفین میراکبر خبیر، ۱۰ تا ۱۵ هزار از هواداران چپ و اعضاء حزبی شرکت کردند. سخنرانی‌های تند و انتقادآمیز ببرک کارمل^۹ و نور محمدتره کی ۱۰ که

۷. سرهنگ پیکوف و سرهنگ نیکیتینکو و سرهنگ شویدف، جنگ در افغانستان، ص ۶۲.
 ۸. میراکبر خبیر، نظریه پرداز و تئوری‌سین حزب دموکراتیک خلق افغانستان بود. وی تحصیلات دانشگاهی اش را در دانشکده افسری به پایان رساند و سپس در آکادمی پلیس به عنوان استاد مشغول به تدریس شد، در ۱۳۲۹ش/۱۹۵۰م، به جرم اخلال و اشوبگری زندانی شد، در زندان با ببرک کارمل آشنا گردید. او در هنگام تاسیس حزب دموکراتیک خلق ۱۳۴۳ش/۱۹۶۴م، از موسسین حزب بود که به دلیل محبوسیت بود، او را استادخان طلب می‌کردند. در هنگام انشعاب نظریه پردازان کمونیستی بود، به جناح پرچم پیوست. میراکبر خبیر که مسئول شاخه نظامی جناح پرچم بود، در جذب نظامیان به حزب تلاش های سیاری کرد. در دوران حکومت داود، زمانی که سخت گیری های بر خلق و پرچم تشدید شد، محمدداوودخان با تصویب قانون اساسی جدید و تک حزبی اعلام کردن کشور، خواهان انجalam احزاب گردید. میراکبر خبیر نیز خواهان انجalam حزب و پیوستن به حکومت شد، این خواسته وی باعث مخالفت ها و کدورت های درون حزب شد. سرانجام پس از مدتی میراکبر خبیر توسط افاد ناشناس ترور شد. دستگیر پنجمشیری، ظهور و زوال حزب دموکراتیک خلق افغانستان، ج، ۲، ص ۵۹.

۹. ببرک کارمل یکی از بنیانگذاران حزب دموکراتیک خلق افغانستان بود. وی در دوران دانشجویی از فعالان سیاسی و از متقدین حکومت بود که به مدت سه سال ۱۳۳۲-۱۳۳۵ش/۱۹۵۳-۱۹۵۶م، زندانی شد. با آغاز دهه دموکراسی که حزب دموکراتیک خلق افغانستان تأسیس شد، ببرک کارمل از موسسین حزب بود، اما به دلیل اختلافاتی که با نور محمدتره کی بر سر مسائل غیر ایدئولوژیک پیش آمد، اختلافات قومی، تاکتیکی و غیره، حزب دچار انشعاب شد و ببرک کارمل در راس جناح پرچم قرار گرفت. در سال های انشعاب، ببرک کارمل به عنوان نماینده مردم کابل در مجلس شورا (پارلمان) انتخاب شد. در دوران حکومت جمهوری محمدداوودخان که نظامیان پرچمی محمدداوودخان را در کودتا یاری رساندند، میزان نفوذ پرچمی ها در حکومت محمدداوودخان افزایش یافت، اما تغییر سیاست محمدداوودخان باعث وحدت دوباره در جناح به رهبری نور محمدتره کی گردید. سلطان علی کشتمند، یادداشتهای سیاسی و رویدادهای تاریخی، ج، ۱: انتشارات لانگ کو، ۲۰۰۲، ص ۲۹۹.

۱۰. نور محمدتره کی از موسسین و رهبر حزب دموکراتیک خلق افغانستان بود. وی تحصیلات دانشگاهی نداشت. او پس از طی کردن دوره مکتب (ابتدا بیانی و راهنمایی) برای کاربه قدهار و بمبئی رفت. نور محمدتره کی با یادگیری زبان انگلیسی مدتی رادر وزارت خانه های مختلف دولتی مشغول به کار شد و سرانجام به عنوان وابسته مطبوعاتی سفارت افغانستان در واشنگتن انتخاب گردید، اما بزودی به داخل کشور فرا خوانده شد و پس از آن دفتر ترجمه نور را در کابل افتتاح کرد. در ۱۳۴۳ش/۱۹۶۴م، با تأسیس حزب دموکراتیک خلق افغانستان، به عنوان رهبر حزب انتخاب شد. بالشعاب ببرک کارمل از حزب، جناح نور محمدتره کی به خلق که نام نشریه شان بود، معروف گردید. نور محمدتره کی در دوران حکومت جمهوری داود سعی کرد تا به حکومت نزدیک

۱۹۷۷م، به شوروی سفر کرد.^{۱۰} هدف از سفر محمدداوودخان، اتمام حجت با سران شوروی بود، از زمانی که محمدداوودخان اقدام به تصفیه حکومت از عناصر چپ کرد، سران شوروی با ارسال پیام‌هایی به محمدداوودخان، وی را از حذف عناصر دموکراتیک از حکومت، برخدر داشتند، محمدداوودخان را بیشتر نسبت به حمایت های سران شوروی از این احزاب مشکوک کرد. محمدداوودخان گسترش انتقادات و مخالفت های سران خلق و پرچم را که همراه با توصیه های سران شوروی به محمدداوودخان مبنی بر ابقاء و مشارکت این نیروهای دموکراتیک در حکومت بود را به معنای همکاری و حمایت این دو گروه از یکدیگر تلقی کرد، به عبارتی محمدداوودخان می‌اندیشید که در اثر حمایت های سران شوروی از سران خلق و پرچم و روشنفکران چپ گرای است که آنها به مخالفت های شدید خود با حکومت وی ادامه می‌دهند.^{۱۱} بنابراین محمدداوودخان جهت حل این قضیه، در سفرش به شوروی (۱۳۵۶ش/۱۹۷۷م) خواهان ملاقات خصوصی با برزنف شد:^{۱۲} اما پیش از تشکیل جلسه درخواستی، برزنف در یکی از مهمانی‌ها، وی را مورد خطاب قرار داد و پرسید چرا افغان‌ها، کارشناسان ناتور را در مرزهای شمال افغانستان در جوار شوروی، جای داده‌اند. اعتراض برزنف بر سیاست خارجی محمدداوودخان که دیگر آنرا مانند گذشته نمی‌دانست، باعث خشم آنی محمدداوودخان شد. وی در حالی که عصبانیت اش را نشان می‌داد، بیان کرد: «افغانستان اگر لازم باشد فقیر خواهد ماند. اما در عمل و تصمیم‌گیری خود آزادی خود را حفظ خواهد کرد.»^{۱۳} من اجازه دخالت به خارجی‌هارا در کشور نمی‌دهم، به این ترتیب جلسه را ترک کرد.^{۱۴} بعد از ختم پیش از موعد سفر، اعلامیه مشترک افغانستان و شوروی طبق معمول در مطبوعات منتشر شد که تعییر فاحشی را در روابط دو کشور نشان نمی‌داد، اما بعد از مدتی خبرهای مشاجره محمدداوودخان و برزنف در تمام کشور منتشر شد.

محمدداوودخان پس از بازگشت از شوروی، در سرکوب و حذف چپ‌ها مصمم شد، سران خلق و پرچم با مشاهده

۱. محمدداوودخان در ۱۴ خرداد (جزوی) ۱۳۵۳/ جون ۱۹۷۴، بکسال پس از کسب قدرت به شوروی سفر کرد. وی مورد استقبال سران شوروی قرار گرفت و مناسبات اقتصادی بیش از گذشته توسعه یافت. در این سفر تفاقات اقتصادی مهمی میان دو کشور منعقد شد که از آن جمله: کمک مالی به ۲۱ پروژه اقتصادی از جانب شوروی و تعيق باز پرداخت وام یکصد میلیون دلاری شوروی از ۱۳۵۴ش/۱۹۷۵م، به ۱۰ سال بعد. رائل، مناسبات افغان شوروی (۱۹۷۸-۱۹۵۳) (کابل: بی‌ن، ۱۹۸۸)، ص ۳۹-۴۰.

۲. وبلاستون و اندریانوف، افغانستان در منگنه ژئوپولیتیک، ص ۱۴۰.

۳. عبد‌الصمد غوث، سقوط افغانستان، ص ۲۳۰.

۴. همان، ص ۲۲۲.

۵. محمد اعظم سیستانی، مقدمه‌ئی بر کودتا تای شور و پیامدهای آن، ص ۷۴.

۶. عبد‌الصمد غوث، سقوط افغانستان، ص ۲۳۸-۲۳۹.

شروع کودتا را که نظامیان برای آن آماده بودند، صادر کرد. کودتا در هفتم ثور آغاز شد که با آزادی سران حزب و قتل محمد داودخان در هشتم ثور، به پیروزی رسید.

نتیجه گیری

در تحولات منطقه ای و جهانی دهه ۱۳۵۰ ش/۱۹۷۰ م، تغییرات عمده ای رخ داد، جنگ سرد وارد مرحله جدیدی از رقابت‌ها گردید. بر اساس این رقابت‌ها، نقش منطقه ای ایران در حوزه خلیج فارس و کشورهای همسایه آن، گسترش یافت. ایران که در دسته بندهای رقابتی در بلوک غرب قرار داشت، خواهان گسترش نفوذ و قدرت نظامی-سیاسی خود در منطقه گردید. همزمان با قدرت گیری ایران در منطقه، در افغانستان دهه ۱۳۵۰ ش/۱۹۷۰ م، محمد داودخان با کودتا قدرت را بدست گرفت. در حکومت محمد داودخان، نفوذ عناصر چپ و روابط با شوروی و بلوک شرق به یکباره گسترش یافت. شاه ایران که توسعه نفوذ و قدرت عناصر چپ و شوروی ها را در جوار مرزهای شرقی حکومت خود، تهدیدی در راستای تثبیت قدرت منطقه ای خود قلمداد می‌کرد، بر آن شد از طریق توسعه روابط اقتصادی و حمایت‌های اقتصادی چشم گیر، محمد داودخان را از گرایش بیشتر به شوروی و وابستگی به عناصر چپ در سیاست داخلی باز دارد. وعده‌های شاه ایران در عرصه توسعه مناسبات اقتصادی به محمد داودخان باعث گردید، وی در تمایلات چپ گرایانه‌ی خود در سیاست داخلی و خارجی تجدید نظر نماید. حذف عناصر چپ و محدود شدن دامنه روابط خارجی افغانستان با بلوک شرق و در راس آن شوروی، نگرانی عناصر چپ را از تعییر رویه محمد داودخان در سیاست داخلی و خارجی اش برانگیخت. عدم آگاهی محمد داودخان از افزایش قدرت عناصر چپ در داخل کشور، باعث گردید با دستگیری سران حزب دموکراتیک خلق، کودتای خلقی‌ها عملی گردد و حکومت محمد داودخان ساقط خان گردید.

شده بودند، قرار می‌دهد و به این ترتیب کودتای هفت ثور خلقی‌ها به پیروزی .۲۴۴-۲۴۵ می‌رسد. لودوبک دبلیو آدامک، دانشنامه تاریخی افغانستان، ص

حکومت را مورد خطاب قرار دادند، باعث شدت‌آشش روز بعد، در ششم ثور، حکم دستگیری سران حزب خلق از جانب محمد داودخان صادر شود. دستگیری سران حزب (۶ اردیبهشت (ثور) ۱۳۵۷ ش/۲۶ آبریل ۱۹۷۸ م) که آخرین نفرشان، حفیظ الله امین بود، باعث شدت‌تا برخورد نظامی حزب با حکومت عملی گردد. حفیظ الله امین در هنگام بازداشت خانگی، نقشه کودتا را طراحی کرد و سید محمد گلابزوی ۲ پس از دریافت نقشه، فرمان

شود. امامور توجه محمد داودخان قرار نگرفت، در مقابل نور محمدتره کی فعالیت‌های حزبی را در بخش نظامی گسترش داد، با تشیید سخت گیری‌های حکومتی و تصویب قانون اساسی جدید، نور محمدتره کی که تها راه بقاء حزب و عناصر چپ را در کسب قدرت سیاسی می‌دید به جناح نظامی حزب، آماده باش نظامی را جهت برخورد با حکومت در یک فرصت مناسب صادر کرد. Anthony Arnold, Afghanistan's two-party communism parchment and khalq, (u.s.a: hoover institution press, 1983), p.17

۱. حفیظ الله امین در تربیت معلم «دارالعلیمین» کابل تحصیل کرد، سپس چهت ادامه تحصیل به آمریکا رفت. در آمریکا در اتحادیه دانشجویان افغان دانشگاه کلمبیا به مقام ریاست این اتحادیه دست یافت. پیش از اتمام تحصیلاتش به افغانستان بازگشت. نور محمدتره کی قبل از بازگشت امین، تبلیغات جهت ورود وی را به حزب دموکراتیک خلق فراهم کرد. حفیظ الله امین با حمایت نور محمدتره کی به شاخه نظامی حزب پیوست، با انشاع حزب دموکراتیک به دو جناح خلق و پرچم، حفیظ الله امین مسئول شاخه نظامی جناح خلق شد. حفیظ الله امین در دوران اشغال حزب در انتخابات دور سیزدهم مجلس شورا (پارلمان) ۱۳۴۸ ش/۱۹۶۹ م، شرکت کرد و به عنوان نماینده مردم پگمان به مجلس شورا (پارلمان) راه یافت. در هنگام حکومت جمهوری محمد داودخان، پس از آن که محمد داودخان در سیاست داخلی و خارجی اش به جانب غرب و بلوک غرب متمایل شد، حفیظ الله امین با اطلاع نور محمدتره کی بر نظامی کردن حزب تاکید بیشتری کرد. با وحدت دو جناح خلق و پرچم، شاخه‌های نظامی دو جناح مچنان به طور مستقلانه به فعالیت‌های خود ادامه دادند. حفیظ الله امین که نظامیان حزبی را جهت برخورد با حکومت به حالت آماده باش در آورده بود، شی که سران حزب دستگیر و زندانی شدند، حفیظ الله امین توانست با ارسال نقشه کودتا به سید محمد گلابزوی کودتا را عملی گرداند. محمد اکرم اندیشمند، حزب دموکراتیک خلق افغانستان کودتا حاکمیت و فروپاشی، (کابل: انتشارات میوند، ۱۳۸۱) ص. ۵۸

۲- سید محمد گلابزوی تحصیلات دانشگاهی خود را در آکادمی نظامی و دانشکده هوایی اتحاد جماهیر شوروی به پایان رساند. او پس از بازگشت به افغانستان وارد اردوی نظامی در شاخه نظامی پرچم عضو گردید. در کودتای محمد داودخان علیه ظاهر شاه شرکت کرد. زمانی که محمد داودخان سیاست خود را در رابطه با عناصر چپ تعییر داد، نظامیان خلق و پرچم با دستورات حزبی به حالت آماده باش نظامی در آمدند. با دستگیری سران حزب توسط حکومت، حفیظ الله امین نقشه کودتا را از طریق پسرش به سید محمد گلابزوی ارسال کرد. سید محمد گلابزوی نقشه کودتا را در اختیار نظامیانی که از قبل همانگ

فهرست منابع فارسی

- آدامک، لودویک دبلیو. دانشنامه تاریخی افغانستان. ترجمه سید محمد علی رضوانی و محمد تقی مناقبی. کابل: مطبوعه بلخ، (۱۳۸۸).
- اندیشمند، محمد اکرم، حزب دموکراتیک خلق افغانستان کودتا حاکمیت و فروپاشی. کابل: انتشارات میوند، (۱۳۸۸).
- اتل، ر. مناسبات افغان-شوری (۱۹۵۳-۱۹۷۸). کابل: بی‌نا، (۱۹۸۸).
- بی‌نا. اسناد و معاهدات دوجانبه ایران با سایر دول. تهران: واحد نشر اسناد (۱۳۷۰). ج. ۳.
- بی‌نا. اسناد لانه جاسوسی آمریکا. تهران: جهان کتاب، (۱۳۷۹). ج. ۹.
- پلاستون، واندریانوف. افغانستان در منگنه ژئوپولیتیک. ترجمه عزیز آریانفر. ج. ۲. پیشاور: انتشارات میوند، (۲۰۰۱).
- پنجشیری، دستگیر، ظهور و زوال حزب دموکراتیک خلق افغانستان، ج. ۳. پیشاور: نشراتی فضل، (۱۳۷۷).
- پیکوف، سرهنگ و سرهنگ نیکیتینکو و سرهنگ تیگین و سرهنگ شویدف. جنگ در افغانستان. ترجمه عزیز آریانفر، پشاور: مرکز نشراتی میوند، (۱۹۹۹).
- د افغانستان کالنی (سالنامه افغانستان) (کابل: مطبوعه دولتی، ۱۳۵۳)، شماره ۴۰ (ش. ۱۳۵۲).
- داویدف، آ. د. افغانستان مسائل جنگ و صلح. ترجمه عزیز آریانفر. تهران: نشر اندیشه، (۱۳۷۸).
- ستانیزی، شاه زمان وریخ. سهل انگاری محمد داود خان. ج. ۴. کابل: انتشارات الازهर، (۱۳۸۹).
- سیستانی، محمد اعظم. مقدمه‌ئی بر کودتای ثور و پیامدهای آن. ج. ۲. بی‌جا: اداره دارالنشر افغانستان، ۲۰۰۰.
- شولزینگر، روبرت د. دیپلماسی آمریکا در قرن بیستم. ترجمه محمد رفیعی مهر آبادی. ج. ۳. تهران: انتشارات وزارت خارجه، (۱۳۸۹).
- عظیمی، محمد نبی. اردو و سیاست (در سده اخیر افغانستان). ج. ۳. پیشاور: انتشارات میوند، (۱۳۷۸).
- غبار، میر غلام محمد. افغانستان در مسیر تاریخ. قم: دارالتفسیر، ۱۳۹۰. ج. ۳.
- غوث، عبدالصمد. سقوط افغانستان. ترجمه محمد یونس طغیان ساکایی. ج. ۲. پیشاور: نشر قصه خوانی، (۱۳۷۸).
- فرهنگ، میر محمد صدیق. افغانستان در پنج قرن اخیر، ج. ۲. تهران: انتشارات عرفان، ۱۳۸۰. ج. ۲.
- فیضزاد، محمد علم. جرگه‌های بزرگ ملی افغانستان (لوی جرگه‌ها). لاہور: بی‌نا، ۱۳۶۸.
- کشتمند، سلطانعلی. یادداشتهای سیاسی و رویدادهای تاریخی، ج. ۱. بی‌جا: انتشارات لانگ کوم، (۲۰۰۲).
- کشککی، صباح الدین. دهه قانون اساسی. ج. ۲. پیشاور: انتشارات میوند، (۱۳۸۴).
- لیاخفسکی، الکساندر. توفان در افغانستان. ترجمه عزیز آریانفر. ج. ۱. پیشاور: انتشارات میوند، (۱۹۹۹).
- مباز، عبدالحمید. تحلیل واقعات سیاسی افغانستان ۱۹۹۶-۱۹۹۹. ج. ۲. پیشاور: انتشارات میوند، (۱۳۷۷).
- مرکز اسناد وزارت خارجه ایران، کارتن ۳۶۷، پرونده ۱۴۱، سندهای ۹ و ۸ گزارشات سالیانه (۱۳۵۲).
- مرکز اسناد وزارت خارجه ایران، کارتن ۳۷۳، پرونده ۸۲، سند ۱۵۷، گزارشات سالیانه (۱۳۵۳).
- مرکز اسناد وزارت خارجه ایران، کارتن ۳۸۶، پرونده ۸۹، سندهای ۴۳/۱ و ۴۵، گزارشات سالیانه (۱۳۵۵).
- مرکز اسناد وزارت خارجه ایران، کارتن ۳۸۲، پرونده ۳۱، سند ۶۲ گزارشات سالیانه (۱۳۵۵).
- مهدوی، عبدالرضا هوشنگ. سیاست خارجی ایران در دوران پهلوی ۱۳۵۷-۱۳۹۱، ترجمه حسن مرتضوی، ج. ۹. تهران: نشر پیکان، (۱۳۹۱).
- هابسیام، اریک، عصر نهایت‌ها: تاریخ جهان ۱۹۹۱-۱۹۱۴، ترجمه حسن مرتضوی، ج. ۳. تهران: انتشارات آگاه، (۱۳۸۸).
- هارون، الف. داود خان در چنگال ک. ج. ب. ترجمه حامد. ج. ۳. پیشاور: انتشارات میوند، (۱۳۷۴).
- «متن بیانیه بناغی رئیس دولت و صدراعظم خطاب به مردم» روزنامه انبیس، ش ۳۳۱ (شنبه ۱۳۵۴ ثور ۱۳۵۴).
- Arnold, Anthony. Afghanistan, the soviet invasion in perspective. India: hoover press publication, 1978.
- Arnold, Anthony. Afghanistan's two-party communism parcham and khalq. u.s.a: hoover institution press, 1983.
- Mitrokhin, Vasiliy. The KGB in Afghanistan. Introduced and edited by Christian F.Ostermann and Odd Arne Westad. Washington,D.C:Woodrow Wilson International Center for Scholars,2002.
(accessed 27/7/2011)